

UNITÀ LOCALE SOCIO SANITARIA N. 9

SCALIGERA

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO PER LA GESTIONE DEL CENTRO DI RIABILITAZIONE SOCIO-SANITARIA DEL MINORE AUTISTICO. – CIG N.9642588358 PROCESSO VERBALE DI AGGIUDICAZIONE

OPERAZIONI PRELIMINARI

Il giorno 05.06.2022 alle ore 10,00, in Verona presso gli Uffici dell'Azienda ULSS n. 9 Scaligera di Via Pacinotti, 16 sono presenti:

Ing. Corrado Salfa	Presidente di gara e Responsabile Unico del Procedimento
Dott.ssa Rita Falezza	Teste
Dott.ssa Alice Fontana	Teste

Il Presidente di gara premette che:

- in data 29.03.2023, si è proceduto alle operazioni ed ai controlli preliminari all'aggiudicazione, previsti dalla normativa e degli stessi è stato redatto apposito verbale, che qui si allega Sub 1) che forma parte integrante del presente atto;
- la Commissione per la valutazione tecnico-qualitativa del servizio, nominata con Deliberazione n. 334 del 05.04.2023 e modificata con deliberazione n. 480 del 17.05.2023, ha eseguito le operazioni conclusive di valutazione in data 29.05.2023, come da verbale, che viene qui allegato Sub 2) e che forma parte integrante del presente atto.

Il Presidente di gara procede, quindi, ad inserire i punteggi qualitativi nella Piattaforma Sintel ed ad aprire le offerte economiche delle ditte ammesse presenti sulla suddetta Piattaforma Sintel, aggiudicando il lotto di gara come di seguito riportato:

Numero Lotto	FORNITORE	BASE D'ASTA	OFFERTA	PUNTEGGIO QUALITA'	PUNTEGGIO PREZZO	PUNTEGGIO TOTALE
SERVIZIO PER LA GESTIONE DEL CENTRO DI RIABILITAZIONE SOCIO-SANITARIA DEL MINORE AUTISTICO. CIG N.9642588358	RTI CODESS SOCIALE	€ 1.441.728 =oltre IVA	€ 1.338.269,44 =oltre IVA	70	30	100 AGGIUDICATA
SERVIZIO PER LA GESTIONE DEL CENTRO DI RIABILITAZIONE SOCIO-SANITARIA DEL MINORE AUTISTICO. CIG N.9642588358	RTI MONTEVERDE	€ 1.441.728 =oltre IVA	€ 1.417.824 =oltre IVA	62,05	17,92	79,97

e come risulta dai prospetti della Piattaforma Sintel allegati, procedendo preliminarmente, ai sensi dell'art 97 del D.L.vo 50/2016 e s.m.i., e come richiamato nelle disposizioni di gara e previsto all'interno della Piattaforma Sintel all'esecuzione delle procedure necessarie ad individuare le eventuali anomalie dell'offerta aggiudicatarie, secondo le modalità previste dalla suddetta normativa, rilevando che, ai sensi dell'art 97, punto 3, del D.L.vo 50/2016 e s.m.i., come nella fattispecie in oggetto, il calcolo per l'anomalia dell'offerta di cui sopra non è effettuato dato che il numero delle offerte ammesse è inferiore a tre.

Il Presidente di gara, preso atto della graduatoria di aggiudicazione formulata in ragione delle offerte pervenute, propone l'assegnazione del " servizio per la gestione del Centro di Riabilitazione Socio-Sanitaria del minore autistico" al R.T.I. formato da Coop. Sociale Codess con sede in via Boccaccio 96, 35123 Padova, Codice Fiscale e Partita IVA n. 03174760276 Mandataria e Mandanti Azalea Cooperativa Sociale Onlus, con sede in via Campostrini, n.60, 37029 San Pietro in Cariano (VR), Codice Fiscale e Partita IVA n. 02110180235 Coop. Soc. di Solidarietà Promozione Lavoro, con sede in Via Cimitero n. 15 – 37047, San Bonifacio (VR), Codice Fiscale e Partita IVA n. 01843260231, e Farsi Prossimo Soc. Coop. Soc. Onlus, con sede in via F.lli Rosselli, n. 14, 37138 Verona Codice Fiscale e Partita IVA n. 02094680234.

L'aggiudicazione verrà approvata con apposito provvedimento.

La seduta di gara si chiude alle ore 10.40.

IL PRESIDENTE DI GARA

IL TESTE
IL TESTE



Comparazione delle offerte economiche
 La tabella di comparazione delle offerte economiche consente una visione d'insieme delle offerte ricevute. Tramite la tabella è anche possibile scaricare gli allegati (tra cui il documento firmato/riplegato di tutti i dati dell'offerta), verificare le valutazioni effettuate fino a questo momento, per effettuare la valutazione, tornare alla pagina precedente e cliccare su "Dettaglio" in corrispondenza dell'offerta di un fornitore.

OFFERTA ECONOMICA	FORNITORE	CODESS SOCIALE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	MONTEVERDE COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETA' ONLUS
Modalità di partecipazione		PREZZO OFFERTO	PREZZO OFFERTO
Ammissione alla fase successiva?		RTI CODESS-AZALEA-PROMOZIONE LAVORO-FARSI PROSSIMO	RTI Monteverde - Cercare
Offerta economica:		EUR 1.338.269,44000	EUR 1.417.824,00000
di cui costi della sicurezza afferenti l'attività svolta dall'operatore economico:		EUR 5.400,00000	EUR 14.178,24000
di cui costi del personale:		EUR 1.331.312,96000	EUR 1.375.289,28000
Costi della sicurezza derivanti da interferenza:		EUR 200,00000	EUR 200,00000
Offerta economica complessiva:		EUR 1.338.469,44000	EUR 1.418.024,00000
Documento d'offerta			
OFFERTA ECONOMICA			
Scarica tutti i documenti dell'offerta			

È possibile generare un foglio di lavoro in formato Excel contenente le informazioni visualizzate nella pagina, in modo da poter svolgere ulteriori analisi.

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	VALORE ECONOMICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO TOTALE	STATO VALUTAZIONE	AZIONI	NUMERO PROTOCOLLO
167999543217	CODESS SOCIALE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE 03174760276	RTI CODESS-AZALEA-PROIEZIONE LAVORO-FRASI PROSSIMO (Raggiungimento temporaneo di imprese)	1.338.269.44000 EUR	30,00	70,00	100,00	Valutata	Assegna	
1679912558416	Monteverde Cooperativa Sociale di Solitaria Onlus 01880230238	RTI Monteverde - Cercate(Raggiungimento temporaneo di imprese)	1.417.824.00000 EUR	17,92	62,05	79,97	Valutata	Assegna	

* Punteggio attribuito alle offerte sopra/ sotto base data

** Punteggio non calcolabile per le offerte pari/superiori alla base d'asta in base alla formula selezionata


VERBALE DELLA COMMISSIONE TECNICA
**PREPOSTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO PER LA GESTIONE DEL CENTRO
 DI RIABILITAZIONE SOCIO-SANITARIA DEL MINORE AUTISTICO**
1

* * *

Alle ore 14:30 del 26.04.2023, presso la sede dell’UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica dell’Azienda Ulss n. 9 Scaligera in Via Pacinotti n. 16, Verona, si è insediata la Commissione, nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 334 del 05.04.2023, incaricata di valutare le offerte relative alla gara in oggetto, composta dai signori :

Dott. ssa Anna Franco - Presidente
 Responsabile UOS Neuropsichiatria Infantile Distretto 4
 Dott. ssa Eufemia Gazerro - Componente
 Dirigente dell’U.O.S. Attività Amministrativa Socio Sanitaria
 Dott.ssa Silvia Biasin - Componente
 Dirigente dell’U.O.C. Disabilità e Non Autosufficienza Distretto 2

Dott.ssa Rita Falezza - Segretario non componente - Collab. Amm.vo Prof. Es.
 dell’UOC Provveditorato. Economato e Gestione della Logistica.

Il Presidente chiede a ciascun Commissario e procede egli stesso a dichiarare per iscritto di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità, astensione e inconfiribilità previste dall’art.77, commi 4 – 5 e 6 del D.Lgs.vo 50/2016 e s.m.i. e di incompatibilità di cui alla Legge Anticorruzione (L. n. 190/2012) e al D.Lgs. n. 39/2013, e poter quindi far parte della Commissione giudicatrice della gara in oggetto e di accettarne l’incarico.

Allega, quindi, le suddette dichiarazioni al presente verbale.

La Commissione prende quindi atto che:

- con deliberazione del Direttore Generale n. 135 del 14.02.2022, è stata indetta gara con modalità telematica mediante procedura aperta per la fornitura del servizio per la gestione del Centro di Riabilitazione Socio-Sanitaria del minore autistico, per il periodo di tre anni, per un costo complessivo triennale presunto di € 1.441.728,00 oltre IVA (22%);
- come risulta dal verbale conclusivo di gara del 29.04.2023, sono state ammesse alla gara in oggetto le offerte delle seguenti società, aventi la regolarità e la rispondenza della documentazione prevista:

LOTTO unico – CIG 9642588358

- RTI formato da Coop. Sociale Codess con sede in via Boccaccio 96, 35123 Padova, Codice Fiscale e Partita IVA n. 03174760276 Mandataria e Mandanti Azalea Cooperativa Sociale Onlus, con sede in via Campostrini, n.60, 37029 San Pietro in Cariano (VR), Codice Fiscale e Partita IVA n. 02110180235 Coop. Soc. di Solidarietà Promozione Lavoro, con sede in Via Cimitero n. 15 – 37047, San Bonifacio (VR), Codice Fiscale e Partita IVA n. 01843260231, e

AF *fb* *EF*

Farsi Prossimo Soc. Coop. Soc. Onlus, con sede in via F.lli Rosselli, n. 14, 37138 Verona
Codice Fiscale e Partita IVA n. 02094680234,

RTI formato da Coop. Monteverde Cooperativa Sociale di Solidarietà Onlus con sede in via
Conca delle Perle 1, 37030, Badia Calavena (VR), Codice Fiscale e Partita IVA n.
01880230238 e Mandante Coop. Soc. Cercate con sede in via Bramante, n.15, 37138 Verona,
Codice Fiscale e Partita IVA n. 02085030233,

- ai sensi della suddetta deliberazione n. 135/22, il proprio compito consiste nell'esaminare e valutare la documentazione tecnica predisposta dalle Società concorrenti, per attribuire i relativi punteggi, avendo a disposizione 70 punti, secondo quanto indicato nel Capitolato Speciale d'Appalto, e che saranno ammesse alla fase successiva di aggiudicazione solo le ditte che in sede di valutazione qualitativa avranno ottenuto il punteggio minimo di 50/70 e che i punteggi dovranno essere così ripartiti:

Tabella dei criteri discrezionali di valutazione dell'offerta tecnica

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	DETTAGLIO
Modello organizzativo e di gestione delle attività indicate nel capitolato	15	Il concorrente dovrà allegare il progetto organizzativo e gestionale di max 4 pagine (8 facciate) formato A4 carattere con altezza 12
Obiettivi e risultati da raggiungere, indicatori di rapporto operatori/utenti.	3	
Modello di circolazione delle informazioni fra gli operatori e verso i servizi dell'Azienda Sanitaria e di verifica delle attività	3	
Il programma di controllo della qualità rispetto al servizio oggetto di affidamento	5	Il concorrente dovrà allegare il progetto organizzativo e gestionale di max 2 pagine (4 facciate) formato A4 carattere con altezza 12
Modalità di monitoraggio dell'erogazione del servizio, misurazione del grado di soddisfazione dell'utente	5	Il concorrente dovrà allegare il progetto organizzativo e gestionale di max 2 pagine (4 facciate) formato A4 carattere con altezza 12
Adozione di un Sistema di Gestione della Sicurezza sul Lavoro, la formazione dei lavoratori sui rischi specifici	5	Il concorrente dovrà allegare il progetto organizzativo e gestionale di max 2 pagine (4 facciate) formato A4 carattere con altezza 12
Modalità di reclutamento del personale nonché i criteri e modalità di contenimento del turn over del personale e di reperimento del personale supplente in occasione di assenze improvvise	5	Il concorrente dovrà allegare il progetto organizzativo e gestionale di max 2 pagine (4 facciate) formato A4 carattere con altezza 12
Qualità professionali degli operatori che saranno effettivamente impegnati nel servizio - possesso di titoli professionali	4	Il concorrente dovrà allegare una lista con i titoli e gli anni di esperienza

AR SB

- esperienza acquisita	5	
Piano formativo finalizzato al miglioramento del servizio oggetto di affidamento compresa la formazione interna od esterna del personale dipendente nell'ambito delle attività oggetto dell'appalto	5	Il concorrente dovrà allegare il progetto organizzativo e gestionale di max 2 pagine (4 facciate) formato A4 carattere con altezza 12
Gestione delle emergenze	5	Il concorrente dovrà allegare il progetto organizzativo e gestionale di max 2 pagine (4 facciate) formato A4 carattere con altezza 12
Progetto contenente le proposte migliorative e le attività innovative dell'Operatore Economico, da assicurare senza oneri aggiuntivi a carico dell'Azienda Sanitaria	10	Il concorrente dovrà allegare il progetto organizzativo e gestionale di max 2 pagine (4 facciate) formato A4 carattere con altezza 12
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO	70	

Per l'attribuzione del punteggio qualitativo sarà utilizzata la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione qualitativa dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno con due decimali dopo la virgola;

Σ_n = sommatoria.

Il coefficiente V(a)_i sarà determinato attraverso un coefficiente attribuito discrezionalmente dalla Commissione giudicatrice secondo lo schema di seguito riportato:

0,0 = elemento non presente o non valutabile;

0,2 = gravemente insufficiente;

0,4 = insufficiente;

0,6 = sufficiente;

0,8 = buono;

1,0 = ottimo.

Il coefficiente V(a)_i sarà determinato attraverso un coefficiente attribuito discrezionalmente dalla Commissione tecnica.

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procederà a trasformare i coefficienti attribuiti dalla Commissione tecnica in coefficienti definitivi, riportando ad uno il coefficiente più alto e proporzionando a tale coefficiente gli altri coefficienti provvisori prima calcolati. I punteggi totali finali verranno ulteriormente riparametrati. In caso di una sola offerta i coefficienti non verranno riparametrati.

La Commissione preposta esprimerà un unico e finale giudizio di qualità, comprensivo delle valutazioni riguardanti il servizio in oggetto e riassuntivo dei punteggi espressi secondo i criteri

sopra esposti.

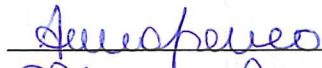
La Commissione procede, quindi, ad analizzare i file contenenti i progetti tecnici verificandone la completezza e procedendo ad una prima analisi.

La Commissione stabilisce altresì di ripartire l'attività istruttoria fra i singoli componenti.

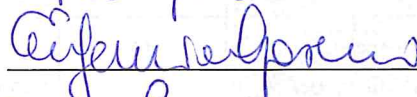
A questo punto il Presidente decide di aggiornare la seduta alle ore 14,30 del 15.05.2023, presso la sede del Servizio Approvvigionamenti dell'Azienda Ulss n. 9 Scaligera, per proseguire nelle operazioni di che trattasi, relative alla valutazione del progetto.

La seduta si chiude alle ore 16,00.

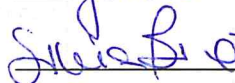
Dott. ssa Anna Franco – Presidente

 _____

Dott. ssa Eufemia Gazerro - Componente

 _____

Dott.ssa Silvia Biasin - Componente

 _____

Dott.ssa Rita Falezza - Segretario non componente

 _____

* * *

Dichiarazione Appalti

La sottoscritt/a FRANCO ANNA in qualità di
presidente/componente della Commissione

DICHIARA

ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, e s.m.i., consapevole della responsabilità penale cui poter andare incontro in caso di dichiarazione mendace ed edotto delle sanzioni penali di cui all'art. 76 del d.P.R. sopra citato, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.:

- di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore nel biennio precedente l'avvio della presente procedura di affidamento;
- di non aver concorso, in qualità di membro di Commissione giudicatrice, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi, con dolo o colpa grave accertata in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa;
- di non essere a conoscenza, al momento dell'assunzione dell'incarico di Commissario della gara in oggetto, della sussistenza di alcuna situazione che ai sensi dell'art. 51 (1) del codice di procedura civile comporti l'obbligo di astensione dalla partecipazione alla Commissione;
- di non essere stato condannato, neppure con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (2) ai sensi dell'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del D.Lgs. n. 165/2001 e s.m.i.;
- di non essere in conflitto di interesse come indicato all'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- di non essere, pertanto, nelle condizioni di esistenza di cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, nonché nelle condizioni di incompatibilità di cui alla Legge Anticorruzione (L. n. 190/2012) e al D.Lgs. n. 39/2013 a far parte della Commissione giudicatrice della gara in oggetto e di accettarne l'incarico;
- di impegnarsi, qualora in un momento successivo all'assunzione dell'incarico, sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità di cui alle predette norme, ovvero una situazione (o la conoscenza della sussistenza di una situazione) di conflitto di interessi, anche potenziale, a darne notizia agli altri componenti della Commissione e all'Ente e ad astenersi dalla funzione.

Data, 26.04.2023

La Dichiarante Anna Franco

INFORMATIVA AI SENSI DEL CODICE IN MATERIA DI PROTEZIONE DEI DATI PERSONALI
(art. 13 D.lgs n. 196 del 30 giugno 2003)

I dati sopra riportati sono acquisiti esclusivamente al fine della prevenzione di eventuali conflitti di interesse, e saranno trattati, con modalità anche non automatizzate, solo per tale scopo;

Il titolare del trattamento dei dati è l'Università di Trieste

I dati non saranno comunicati ad alcuno. L'interessato ha diritto di ottenere l'aggiornamento, la rettifica, l'integrazione dei dati e la cancellazione, la trasformazione in forma anonima o il blocco dei dati trattati in violazione di legge.

(1) Art. 51 "Astensione del giudice" Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore;

(2) Libro secondo, Titolo II, Capo I del codice penale: "Dei delitti contro la Pubblica amministrazione".

Dichiarazione Appalti

Il/La sottoscritto/a GAZERRO EUFEMIA in qualità di presidente/componente della Commissione

DICHIARA

ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, e s.m.i., consapevole della responsabilità penale cui poter andare incontro in caso di dichiarazione mendace ed edotto delle sanzioni penali di cui all'art. 76 del d.P.R. sopra citato, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.:

- di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore nel biennio precedente l'avvio della presente procedura di affidamento;
- di non aver concorso, in qualità di membro di Commissione giudicatrice, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi, con dolo o colpa grave accertata in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa;
- di non essere a conoscenza, al momento dell'assunzione dell'incarico di Commissario della gara in oggetto, della sussistenza di alcuna situazione che ai sensi dell'art. 51 (1) del codice di procedura civile comporti l'obbligo di astensione dalla partecipazione alla Commissione;
- di non essere stato condannato, neppure con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (2) ai sensi dell'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del D.Lgs. n. 165/2001 e s.m.i.;
- di non essere in conflitto di interesse come indicato all'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- di non essere, pertanto, nelle condizioni di esistenza di cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, nonché nelle condizioni di incompatibilità di cui alla Legge Anticorruzione (L. n. 190/2012) e al D.Lgs. n. 39/2013 a far parte della Commissione giudicatrice della gara in oggetto e di accettarne l'incarico;
- di impegnarsi, qualora in un momento successivo all'assunzione dell'incarico, sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità di cui alle predette norme, ovvero una situazione (o la conoscenza della sussistenza di una situazione) di conflitto di interessi, anche potenziale, a darne notizia agli altri componenti della Commissione e all'Ente e ad astenersi dalla funzione.

Data, 26.06.2023

Il/La Dichiarante 

INFORMATIVA AI SENSI DEL CODICE IN MATERIA DI PROTEZIONE DEI DATI PERSONALI
(art. 13 D.lgs n. 196 del 30 giugno 2003)

I dati sopra riportati sono acquisiti esclusivamente al fine della prevenzione di eventuali conflitti di interesse, e saranno trattati, con modalità anche non automatizzate, solo per tale scopo;

Il titolare del trattamento dei dati è l'Università di Trieste

I dati non saranno comunicati ad alcuno. L'interessato ha diritto di ottenere l'aggiornamento, la rettifica, l'integrazione dei dati e la cancellazione, la trasformazione in forma anonima o il blocco dei dati trattati in violazione di legge.

(1) Art. 51 "Astensione del giudice" Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore;

(2) Libro secondo, Titolo II, Capo I del codice penale: "Dei delitti contro la Pubblica amministrazione".

Dichiarazione Appalti

Il/La sottoscritto/a BIASIN SILVIA in qualità di ~~presidente~~/componente della Commissione

DICHIARA

ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, e s.m.i., consapevole della responsabilità penale cui poter andare incontro in caso di dichiarazione mendace ed edotto delle sanzioni penali di cui all'art. 76 del d.P.R. sopra citato, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.:

- di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore nel biennio precedente l'avvio della presente procedura di affidamento;
- di non aver concorso, in qualità di membro di Commissione giudicatrice, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi, con dolo o colpa grave accertata in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa;
- di non essere a conoscenza, al momento dell'assunzione dell'incarico di Commissario della gara in oggetto, della sussistenza di alcuna situazione che ai sensi dell'art. 51 (1) del codice di procedura civile comporti l'obbligo di astensione dalla partecipazione alla Commissione;
- di non essere stato condannato, neppure con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (2) ai sensi dell'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del D.Lgs. n. 165/2001 e s.m.i.;
- di non essere in conflitto di interesse come indicato all'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- di non essere, pertanto, nelle condizioni di esistenza di cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, nonché nelle condizioni di incompatibilità di cui alla Legge Anticorruzione (L. n. 190/2012) e al D.Lgs. n. 39/2013 a far parte della Commissione giudicatrice della gara in oggetto e di accettarne l'incarico;
- di impegnarsi, qualora in un momento successivo all'assunzione dell'incarico, sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità di cui alle predette norme, ovvero una situazione (o la conoscenza della sussistenza di una situazione) di conflitto di interessi, anche potenziale, a darne notizia agli altri componenti della Commissione e all'Ente e ad astenersi dalla funzione.

Data, 26/04/23

Il/La Dichiarante Silvia Biasin

INFORMATIVA AI SENSI DEL CODICE IN MATERIA DI PROTEZIONE DEI DATI PERSONALI

(art. 13 D.lgs n. 196 del 30 giugno 2003)

I dati sopra riportati sono acquisiti esclusivamente al fine della prevenzione di eventuali conflitti di interesse, e saranno trattati, con modalità anche non automatizzate, solo per tale scopo;

Il titolare del trattamento dei dati è l'Università di Trieste

I dati non saranno comunicati ad alcuno. L'interessato ha diritto di ottenere l'aggiornamento, la rettifica, l'integrazione dei dati e la cancellazione, la trasformazione in forma anonima o il blocco dei dati trattati in violazione di legge.

(1) Art. 51 "Astensione del giudice" Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore;

(2) Libro secondo, Titolo II, Capo I del codice penale: "Dei delitti contro la Pubblica amministrazione".

**VERBALE DELLA COMMISSIONE TECNICA****PREPOSTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO PER LA GESTIONE DEL CENTRO
DI RIABILITAZIONE SOCIO-SANITARIA DEL MINORE AUTISTICO**

2

* * *

Alle ore 14,30 del 22.05.2023, presso la sede dell’UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica dell’Azienda Ulss n. 9 Scaligera, in Via Pacinotti n. 16, Verona, si riunisce al completo la Commissione nominata con deliberazione n. 480 del 17.05.2023, incaricata di valutare le offerte relative alla gara in oggetto, composta dai signori :

- Dott. ssa Eufemia Gazerro - Presidente
Dirigente dell’U.O.S. Attività Amministrativa Socio Sanitaria
- Dott.ssa Silvia Biasin - Componente
Dirigente dell’U.O.C. Disabilità e Non Autosufficienza Distretto 2
- Dott. Paolo Giavoni - Componente
Coordinatore sociale del Distretto 4
- Dott.ssa Rita Falezza - Segretario non componente - Collab. Amm.vo Prof. Es.
dell’UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica.

La Commissione prende atto che con nota Prot. n.94542 del 15.05.2023, la Dott.ssa Anna Franco, per motivi personali, ha rassegnato le dimissioni da componente e Presidente della Commissione Tecnica nominata con deliberazione n. 334/2023 e che, a seguito di ciò, è stata modificata la composizione della Commissione incaricata della valutazione tecnica della qualità, con Deliberazione n. 480/2023, e convocata successivamente con Prot. 98932 del 22.05.2023 alla seduta odierna.

Il Presidente chiede al nuovo Commissario, Dott. Paolo Giavoni, di dichiarare per iscritto di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità, astensione e inconfiribilità previste dall’art.77, commi 4 – 5 e 6 del D.Lgs.vo 50/2016 e s.m.i. e di incompatibilità di cui alla Legge Anticorruzione (L. n. 190/2012) e al D.Lgs. n. 39/2013, e poter quindi far parte della Commissione giudicatrice della gara in oggetto e di accettarne l’incarico.

Allega, quindi, la suddetta dichiarazione al presente verbale.

La Commissione procede, quindi, ad analizzare i progetti tecnici degli operatori economici partecipanti, procedendo ad un’analisi dei lavori istruttori dei singoli componenti e della relativa esposizione e riscontro nei progetti dei concorrenti.

A questo punto il Presidente decide di aggiornare la seduta alle ore 15,30 del 29.05.2023, presso la sede del Servizio Approvvigionamenti dell’Azienda Ulss n. 9 Scaligera, per proseguire nelle operazioni di che trattasi, relative alla valutazione dei progetti.

La seduta si chiude alle ore 16,00.

* * *

Alle ore 15,30 del 29.05.2023, presso la sede dell'UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica dell'Azienda Ulss n. 9 Scaligera, in Via Pacinotti n. 16, Verona, la Commissione si riunisce al completo e prende atto dei lavori istruttori dei singoli componenti e della relativa esposizione e riscontro nei progetti dei concorrenti.

La Commissione prende atto delle valutazioni complessive finali dei progetti presentati dalle società partecipanti, evidenziando le caratteristiche salienti del servizio fornito, quantificando i punteggi corrispondenti, come indicati nelle schede di valutazione dei singoli componenti, allegate al presente verbale e parte integrante dello stesso, riassumendo i punteggi assegnati come di seguito riportato:

LOTTO UNICO CIG 9642588358 RTI CODESS SOCIALE					
	Criteri di valutazione	Punteggio massimo	Coefficienti D* assegnati	Coefficiente riparametrato	Punteggio R** riparametrato
1	Modello organizzativo e di gestione delle attività indicate nel capitolato	15	1	1	15
2	Obiettivi e risultati da raggiungere, indicatori di rapporto operatori/utenti.	3	1	1	3
3	Modello di circolazione delle informazioni fra gli operatori e verso i servizi dell'Azienda Sanitaria e di verifica delle attività	3	1	1	3
4	Il programma di controllo della qualità rispetto al servizio oggetto di affidamento:	5	1	1	5
5	Modalità di monitoraggio dell'erogazione del servizio, misurazione del grado di soddisfazione dell'utente	5	0,87	0,94	4,68
6	Adozione di un Sistema di Gestione della Sicurezza sul Lavoro, la formazione dei lavoratori sui rischi specifici	5	0,93	1	5
7	Modalità di reclutamento del personale nonché i criteri e modalità di contenimento del turn over del personale e di reperimento del personale supplente in occasione di assenze improvvise	5	0,93	1	5
8.1	Qualità professionali degli operatori che saranno effettivamente impegnati nel servizio (possesso di titoli professionali ed esperienza acquisita)	4	0,93	1	4
	- possesso dei titoli				
8.2	- esperienza acquisita	5	0,93	1	5

PJ lb Q

9	Piano formativo finalizzato al miglioramento del servizio oggetto di affidamento compresa la formazione interna od esterna del personale dipendente nell'ambito delle attività oggetto dell'appalto	5	0,93	1	5
10	Gestione delle emergenze	5	1	1	5
11	Progetto contenente le proposte migliorative e le attività innovative della Ditta.	10	0,87	0,87	8,70
		70			68,38
				Ulteriormente riparametrato	70/70

* **D** = Coefficienti discrezionali derivanti dalla media dei punteggi assegnati dai singoli Commissari. (Tabella 2)

** I punteggi della colonna R sono riparametrati come da tabella allegata (Tabella 1).

Pertanto, il punteggio complessivo delle valutazioni espresse dalla Commissione sulle schede tecniche/progetto presentati dal RTI con Capofila Codess Sociale Coop. Soc di Padova è di punti 68,38/70 che ulteriormente riparametrato risulta di **punti 70/ 70**.

LOTTO UNICO CIG 9642588358 RTI MONTEVERDE					
	Criteri di valutazione	Punteggio massimo	Coefficienti D* assegnati	Coefficiente riparametrato	Punteggio R ** riparametrato
1	Modello organizzativo e di gestione delle attività indicate nel capitolato	15	0,73	0,73	10,95
2	Obiettivi e risultati da raggiungere, indicatori di rapporto operatori/utenti.	3	0,60	0,60	1,80
3	Modello di circolazione delle informazioni fra gli operatori e verso i servizi dell'Azienda Sanitaria e di verifica delle attività	3	0,93	0,93	2,79
4	Il programma di controllo della qualità rispetto al servizio oggetto di affidamento:	5	1	1	5
5	Modalità di monitoraggio dell'erogazione del servizio, misurazione del grado di soddisfazione dell'utente	5	0,93	1	5
6	Adozione di un Sistema di Gestione della Sicurezza sul Lavoro, la formazione dei lavoratori sui rischi specifici	5	0,87	0,94	4,68
	Modalità di reclutamento del personale				

7	nonché i criteri e modalità di contenimento del turn over del personale e di reperimento del personale supplente in occasione di assenze improvvise	5	0,87	0,94	4,68
8.1	Qualità professionali degli operatori che saranno effettivamente impegnati nel servizio (possesso di titoli professionali ed esperienza acquisita)	4	0,73	0,78	3,14
8.2	- possesso dei titoli - esperienza acquisita	5	0,80	0,86	4,30
9	Piano formativo finalizzato al miglioramento del servizio oggetto di affidamento compresa la formazione interna od esterna del personale dipendente nell'ambito delle attività oggetto dell'appalto	5	0,73	0,78	3,92
10	Gestione delle emergenze	5	0,87	0,87	4,35
11	Progetto contenente le proposte migliorative e le attività innovative della Ditta.	10	1	1	10
		70			60,61
				Ulteriormente riparametrato	62,05

* **D = Coefficienti discrezionali derivanti dalla media dei punteggi assegnati dai singoli Commissari. (Tabella 2)**

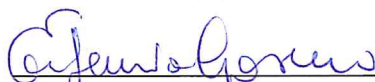
** **I punteggi della colonna R sono riparametrati come da tabella allegata. (Tabella 1)**

Pertanto, il punteggio complessivo delle valutazioni espresse dalla Commissione sulle schede tecniche/progetto presentati dal RTI con Capofila Monteverde Coop. Soc di Badia Calavena (VR) è di punti **60,61/70** che ulteriormente riparametrato risulta di **punti 62,05/ 70**

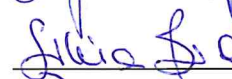
I lavori si chiudono alle ore 16,30 .

Letto, firmato e sottoscritto.

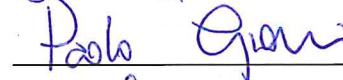
Dott. ssa Eufemia Gazerro – Presidente



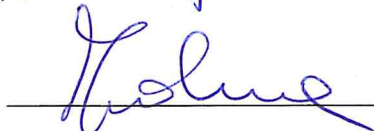
Dott.ssa Silvia Biasin - Componente



Dott. Paolo Giavoni - Componente



Dott.ssa Rita Falezza - Segretario non componente



$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a) i}]$$

dove:

$C_{(a)}$ = indice di valutazione qualitativa dell'offerta (a);
n = numero totale dei requisiti;

W_i = punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a) i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

\sum_n = sommatoria.


Il coefficiente $V_{(a) i}$ sarà determinato attraverso un coefficiente attribuito discrezionalmente dalla Commissione tecnica.

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare i coefficienti attribuiti dalla Commissione tecnica in coefficienti definitivi, riportando ad uno il coefficiente più alto e proporzionando a tale coefficiente gli altri coefficienti provvisori prima calcolati.


NB: La Commissione nei calcoli relativi all'attribuzione dei punteggi, decide di considerare fino alla seconda cifra decimale dopo la virgola.

*Carlo Gar
Stefano*

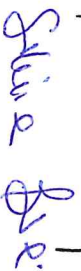
LOTTO UNICO CIG N. 9642588358														
Servizio per la gestione del centro di riabilitazione socio-sanitaria del minore autistico	Modello organizzativo e risultati di gestione delle attività indicate nel capitolato	Obiettivi e traguardi, indicatori di rapporto operatori/utente	Modello di circolazione delle informazioni fra gli operatori e verso i servizi dell'Azienda Sanitaria e di verifica delle attività	Il programma di controllo della qualità rispetto al servizio oggetto di affidamento	Modalità di monitoraggio del servizio, misurazione del grado di soddisfazione dell'utente	Adozione di un Sistema di Gestione della Sicurezza sul Lavoro, la formazione dei lavoratori sui rischi specifici	Modalità di reclutamento del personale nonché i criteri e modalità di conferimento del personale e di ripulimento del personale supplente in occasione di assenze improvvise	Qualità professionali degli operatori che saranno effettivamente impegnati nel servizio. - Possesso di titoli professionali	Esperienza acquisita	Piano formativo finalizzato al miglioramento del servizio oggetto di affidamento compresa la formazione interna o esterna del personale dipendente nell'ambito delle attività oggetto dell'appalto	Gestione delle emergenze	Progetto contenente le proposte migliorative e le attività innovative dell'Operatore Economico, da assicurare senza oneri aggiuntivi a carico dell'Azienda Sanitaria		
	RTI CODESS	PUNTI (W1)	3	3	4	5	5	5	8,1	8,2	5	5	10	11
		15	3	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	10
		1,00	1,00	1,00	1,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		Commissario 1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
		Commissario 2	1,00	1,00	1,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		Commissario 3	1,00	1,00	1,00	0,87	0,93	0,93	0,93	0,93	0,93	0,93	0,93	0,87
		MEDIA COEFFICIENTI												
		RTI MONTEVERDE												
		PUNTI (W1)	3	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	10
		15	3	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	10
	Commissario 1	0,60	0,60	1,00	1,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	
	Commissario 2	0,80	0,60	1,00	1,00	1,00	1,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	
	Commissario 3	0,80	0,60	1,00	1,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	
	MEDIA COEFFICIENTI													
	RTI CODESS													
	15	3	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	10	
	Commissario 1	0,60	0,60	1,00	1,00	0,87	0,87	0,73	0,80	0,73	0,87	0,87	1,00	
	Commissario 2	0,80	0,60	1,00	1,00	0,80	0,87	0,73	0,80	0,73	0,87	0,87	1,00	
	Commissario 3	0,80	0,60	1,00	1,00	0,80	0,87	0,73	0,80	0,73	0,87	0,87	1,00	
	MEDIA COEFFICIENTI													



 Stefano Perini



 Paolo Egan



 Silvia Bire

**GARA CENTRO AUTISMO 2023
LOTTO UNICO – CIG 9642588358**

1		1. Modello organizzativo e di gestione delle attività indicate nel capitolato	2. Obiettivi e risultati da raggiungere, indicatori di rapporto operatori/utenti	3. Modello di circolazione delle informazioni: tra gli operatori e verso i servizi dell'Azienda sanitaria e di verifica delle attività	4. Il programma di controllo della qualità rispetto al servizio oggetto di affidamento	5. Modalità di monitoraggio dell'erogazione del servizio, misurazione del grado di soddisfazione dell'utente	6. Adozione di un Sistema di Gestione della Sicurezza sul Lavoro, la formazione dei lavoratori sui rischi specifici
RTI CODESS	NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0					
	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2					
	INSUFFICIENTE	0,4					
	SUFFICIENTE	0,6					
RTI MONTEVERDE	BUONO	0,8					
	OTTIMO	1,0					
	COEFFICIENTI ASSEGNATI						
	NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0	1	1	1	0,8	0,8
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2						
INSUFFICIENTE	0,4						
SUFFICIENTE	0,6	Breve presentazione dell'ATI. L'organigramma è descritto in modo essenziale. Il modello di gestione è definito come "complementare" a quello dell'ULSS, si fa riferimento ad un approccio "multiprofessionale" e "multidimensionale", non sono chiari i ruoli e le funzioni di ciascuno.	Sufficiente nel complesso quanto offerto, gli obiettivi sono riferiti ai risultati degli interventi riabilitativi. Non sono definiti i risultati attesi dei tre indicatori proposti.	prevede la reperibilità telefonica del coordinatore e la presenza a chiamata entro tre ore, il coordinatore verbalizza il contenuto degli incontri e rileva le eventuali criticità. La comunicazione interna, tra coordinatore e operatori, è veloce, avviene tramite messaggi. Si prevedono incontri con l'ULSS, di équipe e con il coordinatore; le tempistiche sono da definire con l'ULSS.	Certificazione ISO 9001 per tre delle Cooperative che compongono il RTI. Sistema di controllo dettagliato e completo, rilevazione delle "non conformità" e interventi correttivi.	Buono il sistema di monitoraggio che consiste nella verifica annuale del raggiungimento degli obiettivi a seguito della quale è prevista l'eventuale ripianificazione del servizio. La rilevazione della qualità percepita, riguarda il committente e gli operatori. L'RTI propone di occuparsi della digitalizzazione dei dati raccolti dall'ULSS 9 Scaligera relativi al gradimento dell'utenza.	Buono il sistema di gestione della sicurezza, prevista l'istituzione di un Comitato per la salute e la sicurezza sul lavoro e la completa adesione alle norme di cui al D.Lgs. 81/2008 e smi, compresa la formazione generale e specifica degli operatori.
BUONO	0,8						
OTTIMO	1,0						
COEFFICIENTI ASSEGNATI							
NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0	1	1	1	1	1	0,8
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2						
INSUFFICIENTE	0,4						
SUFFICIENTE	0,6						
BUONO	0,8						
OTTIMO	1,0						
COEFFICIENTI ASSEGNATI							
NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0	1	1	1	1	1	0,8
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2						
INSUFFICIENTE	0,4						
SUFFICIENTE	0,6						
BUONO	0,8						
OTTIMO	1,0						
COEFFICIENTI ASSEGNATI							
NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0	1	1	1	1	1	0,8
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2						
INSUFFICIENTE	0,4						
SUFFICIENTE	0,6						
BUONO	0,8						
OTTIMO	1,0						
COEFFICIENTI ASSEGNATI							
NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0	1	1	1	1	1	0,8
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2						
INSUFFICIENTE	0,4						
SUFFICIENTE	0,6						
BUONO	0,8						
OTTIMO	1,0						
COEFFICIENTI ASSEGNATI							
NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0	1	1	1	1	1	0,8
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2						
INSUFFICIENTE	0,4						
SUFFICIENTE	0,6						
BUONO	0,8						
OTTIMO	1,0						
COEFFICIENTI ASSEGNATI							
NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0	1	1	1	1	1	0,8
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2						
INSUFFICIENTE	0,4						
SUFFICIENTE	0,6						
BUONO	0,8						
OTTIMO	1,0						
COEFFICIENTI ASSEGNATI							
NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0	1	1	1	1	1	0,8
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2						
INSUFFICIENTE	0,4						
SUFFICIENTE	0,6						
BUONO	0,8						
OTTIMO	1,0						
COEFFICIENTI ASSEGNATI							
NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0	1	1	1	1	1	0,8
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2						
INSUFFICIENTE	0,4						
SUFFICIENTE	0,6						
BUONO	0,8						
OTTIMO	1,0						
COEFFICIENTI ASSEGNATI							
NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0	1	1	1	1	1	0,8
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2						
INSUFFICIENTE	0,4						
SUFFICIENTE	0,6						
BUONO	0,8						
OTTIMO	1,0						
COEFFICIENTI ASSEGNATI							
NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0	1	1	1	1	1	0,8
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2						
INSUFFICIENTE	0,4						
SUFFICIENTE	0,6						
BUONO	0,8						
OTTIMO	1,0						
COEFFICIENTI ASSEGNATI							
NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0	1	1	1	1	1	0,8
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2						
INSUFFICIENTE	0,4						
SUFFICIENTE	0,6						
BUONO	0,8						
OTTIMO	1,0						
COEFFICIENTI ASSEGNATI							
NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0	1	1	1	1	1	0,8
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2						
INSUFFICIENTE	0,4						
SUFFICIENTE	0,6						
BUONO	0,8						
OTTIMO	1,0						
COEFFICIENTI ASSEGNATI							
NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0	1	1	1	1	1	0,8
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2						
INSUFFICIENTE	0,4						
SUFFICIENTE	0,6						
BUONO	0,8						
OTTIMO	1,0						
COEFFICIENTI ASSEGNATI							
NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0	1	1	1	1	1	0,8
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2						
INSUFFICIENTE	0,4						
SUFFICIENTE	0,6						
BUONO	0,8						
OTTIMO	1,0						
COEFFICIENTI ASSEGNATI							
NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0	1	1	1	1	1	0,8
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2						
INSUFFICIENTE	0,4						
SUFFICIENTE	0,6						
BUONO	0,8						
OTTIMO	1,0						
COEFFICIENTI ASSEGNATI							
NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0	1	1	1	1	1	0,8
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2						
INSUFFICIENTE	0,4						
SUFFICIENTE	0,6						
BUONO	0,8						
OTTIMO	1,0						
COEFFICIENTI ASSEGNATI							
NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0	1	1	1	1	1	0,8
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2						
INSUFFICIENTE	0,4						
SUFFICIENTE	0,6						
BUONO	0,8						
OTTIMO	1,0						
COEFFICIENTI ASSEGNATI							
NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0	1	1	1	1	1	0,8
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2						
INSUFFICIENTE	0,4						
SUFFICIENTE	0,6						
BUONO	0,8						
OTTIMO	1,0						
COEFFICIENTI ASSEGNATI							
NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0	1	1	1	1	1	0,8
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2						
INSUFFICIENTE	0,4						
SUFFICIENTE	0,6						
BUONO	0,8						
OTTIMO	1,0						
COEFFICIENTI ASSEGNATI							
NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0	1	1	1	1	1	0,8
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2						
INSUFFICIENTE	0,4						
SUFFICIENTE	0,6						
BUONO	0,8						
OTTIMO	1,0						
COEFFICIENTI ASSEGNATI							
NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0	1	1	1	1	1	0,8
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2						
INSUFFICIENTE	0,4						
SUFFICIENTE	0,6						
BUONO	0,8						
OTTIMO	1,0						
COEFFICIENTI ASSEGNATI							
NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0	1	1	1	1	1	0,8
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2						
INSUFFICIENTE	0,4						
SUFFICIENTE	0,6						
BUONO	0,8						
OTTIMO	1,0						
COEFFICIENTI ASSEGNATI							
NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0	1	1	1	1	1	0,8
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2						
INSUFFICIENTE	0,4						
SUFFICIENTE	0,6						
BUONO	0,8						
OTTIMO	1,0						
COEFFICIENTI ASSEGNATI							
NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0	1	1	1	1	1	0,8
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2						
INSUFFICIENTE	0,4						
SUFFICIENTE	0,6						
BUONO	0,8						
OTTIMO	1,0						
COEFFICIENTI ASSEGNATI							
NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0	1	1	1	1	1	0,8
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2						
INSUFFICIENTE	0,4						
SUFFICIENTE	0,6						
BUONO	0,8						
OTTIMO	1,0						
COEFFICIENTI ASSEGNATI							
NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0	1	1	1	1	1	0,8
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2						
INSUFFICIENTE	0,4						
SUFFICIENTE	0,6						
BUONO	0,8						
OTTIMO	1,0						
COEFFICIENTI ASSEGNATI							
NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0	1	1	1	1	1	0,8
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2						
INSUFFICIENTE	0,4						
SUFFICIENTE	0,6						

RTI CODESS		RTI MONTEVERDE	
1	NON PRESENTENON VALUTABILE GRAVEMENTE INSUFFICIENTE INSUFFICIENTE SUFFICIENTE	0,0 0,2 0,4 0,6	0,0 0,2 0,4 0,6
7. Modalità di reclutamento del personale nonché i criteri e modalità di contenimento del turn over del personale e di esperimento del personale supplente in occasione di assenze improvvise	Buono nel complesso quanto proposto. La selezione del personale prevede due colloqui, cui segue un pre-inserimento, l'affiancamento, il mentoring per tutto il periodo di prova. Obiettivo del RTI è contenere il turn over entro il 5% (cfr. Obiettivi). Le azioni per contenere il turn over riguardano la conciliazione dei tempi di vita e di lavoro. Inoltre sono previste azioni di welfare aziendale: sanità integrativa, consulti medici a distanza gratuiti, agevolazioni economiche. Le sostituzioni sono previste solo se non è possibile ripianificare l'intervento.	Buono quanto proposto. La selezione del personale prevede due colloqui, cui segue un pre-inserimento, l'affiancamento, il mentoring per tutto il periodo di prova. Obiettivo del RTI è contenere il turn over entro il 5% (cfr. Obiettivi). Le azioni per contenere il turn over riguardano la conciliazione dei tempi di vita e di lavoro. Inoltre sono previste azioni di welfare aziendale: sanità integrativa, consulti medici a distanza gratuiti, agevolazioni economiche. Le sostituzioni sono previste solo se non è possibile ripianificare l'intervento.	Ferma restando la "clausola sociale", l'ATT seleziona il personale con due colloqui, il primo vero a valutarne l'idoneità al ruolo, il secondo vero a definire la collocazione e il contratto. Il turn over si attesta al 15%. Le azioni tese a contenere sono di fidelizzazione, di promozione del benessere lavorativo. La sostituzione degli operatori è sempre garantita in modo immediato. L'affiancamento e la formazione dei neoassunti è in capo all'ATT. Buono nel complesso quanto proposto.
8.1 Qualità professionali degli operatori che saranno effettivamente impegnati nel servizio - possesso di titoli professionali	Buono nel complesso quanto offerto. Il personale messo a disposizione (elenco nominativo) è quello attualmente in servizio. I titoli di studio sono quelli richiesti.	Buono quanto proposto. Il personale messo a disposizione è già in forza alle cooperative dell'ATT in altri servizi. Manca la figura del TERP.	Buono quanto proposto. Il personale messo a disposizione è già in forza alle cooperative dell'ATT in altri servizi. Manca la figura del TERP.
8.2 Qualità professionali degli operatori che saranno effettivamente impegnati nel servizio - esperienza acquisita	Buona l'esperienza lavorativa è inferiore ad un anno.	Buona l'esperienza lavorativa è inferiore ad un anno.	Buona l'esperienza lavorativa è inferiore ad un anno.
9. Piano formativo finalizzato al miglioramento del servizio oggetto di affidamento compresa la formazione interna od esterna del personale dipendente nell'ambito delle attività oggetto dell'appalto	Buono nel complesso quanto offerto, sono previste 15 ore di formazione l'anno per gli operatori e 30 ore per lo staff di coordinamento. La formazione degli operatori è programmata nei dettagli, prevede il docente, obiettivi, contenuti, la metodologia e la durata. Meno chiari i contenuti della formazione dello staff di coordinamento.	Buono nel complesso quanto proposto, sono previste 15 ore di formazione l'anno per gli operatori e 60 ore per il coordinatore. La formazione degli operatori riguarda l'astismo (strumenti per una diagnosi precoce, tecniche e strategie di intervento, supporto alla genitorialità...), la formazione del coordinatore riguarda la normativa (e erroneamente citata la normativa della Regione Lombardia - Brescia), la gestione delle risorse umane, progettazione e budget, gestione delle criticità, ...).	Buono nel complesso quanto proposto, sono previste 15 ore di formazione l'anno per gli operatori e 60 ore per il coordinatore. La formazione degli operatori riguarda l'astismo (strumenti per una diagnosi precoce, tecniche e strategie di intervento, supporto alla genitorialità...), la formazione del coordinatore riguarda la normativa (e erroneamente citata la normativa della Regione Lombardia - Brescia), la gestione delle risorse umane, progettazione e budget, gestione delle criticità, ...).
10. Gestione delle emergenze	La "tabella di valutazione del rischio" permette di definire il tipo di impatto e la probabilità per poi condividere con il committente le possibili strategie di prevenzione o le soluzioni possibili. Si propone una semplificazione dei rischi organizzativi, di governance, relativi agli utenti ed economici e le relative azioni.	Complessivamente buono quanto offerto, sono considerati pericoli strutturali e ambientali (incendio, ad es.), le situazioni di emergenza per il personale (aggressioni, l'utenza (autolezionismo, infurtuno/malore,...) e i comportamenti da tenere.	Complessivamente buono quanto offerto, sono considerati pericoli strutturali e ambientali (incendio, ad es.), le situazioni di emergenza per il personale (aggressioni, l'utenza (autolezionismo, infurtuno/malore,...) e i comportamenti da tenere.
11. Progetto contenente le proposte migliorative e le attività innovative della Ditta	Riprogettazione del servizio d'intesa con il committente. Fornitura di materiali utili a realizzare gli interventi con i minori: 4 PC touch screen con software specifici sviluppati; materiale ludico didattico.	Ottime le proposte migliorative che sono: sede per terapie : 50 ore /anno di supporto ai genitori (ottimizzando i tempi di attesa mentre il bambino fa le terapie); 40 ore/anno di supporto a domicilio; 100 ore/anno di supporto alla vita indipendente per gli adolescenti; progetti di rete con le associazioni del territorio	Ottime le proposte migliorative che sono: sede per terapie : 50 ore /anno di supporto ai genitori (ottimizzando i tempi di attesa mentre il bambino fa le terapie); 40 ore/anno di supporto a domicilio; 100 ore/anno di supporto alla vita indipendente per gli adolescenti; progetti di rete con le associazioni del territorio
2	COEFFICIENTI ASSEGNATI NON PRESENTENON VALUTABILE GRAVEMENTE INSUFFICIENTE INSUFFICIENTE SUFFICIENTE	0,0 0,2 0,4 0,6	0,0 0,2 0,4 0,6
COEFFICIENTI ASSEGNATI	0,8	0,8	0,8
OTTIMO	1,0	0,8	0,8
COEFFICIENTI ASSEGNATI	0,8	0,8	0,8

I COMMISSARI

Carlo Egan
Stefano Egan
Stefano Egan

GARA CENTRO AUTISMO 2023
LOTTO UNICO – CIG 9642588358

	1. Modello organizzativo e di gestione delle attività indicate nel capitolato	2. Obiettivi e risultati da raggiungere, indicatori di rapporto operatori/utenti	3. Modello di circolazione delle informazioni fra gli operatori e verso i servizi dell'Azienda Sanitaria e di verifica delle attività	4. Il programma di controllo della qualità rispetto al servizio oggetto di affidamento	5. Modalità di monitoraggio dell'erogazione del servizio, misurazione del grado di soddisfazione dell'utente	6. Adozione di un Sistema di Gestione della Sicurezza sul Lavoro, la formazione dei lavoratori sui rischi specifici		
1	NON PRESENTENON VALUTABILE	0,0						
	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2						
	INSUFFICIENTE	0,4						
	SUFFICIENTE	0,6						
BUONO	0,8							
RTI CODESS	OTTIMO	1,0	Modello organizzativo e di gestione delle attività indicate nel capitolato dettagliato in maniera ottima. Il livello organizzativo è dettagliato a vari livelli: contrattuale, strategico, di coordinamento operativo e di gestione operativa.	Obiettivi e risultati da raggiungere, indicatori di rapporto operatori/utenti dettagliati in maniera ottima. Gli obiettivi identificati su tre aree: organizzativa, metodologica e di miglioramento, sono suddivisi in generali e specifici e relativamente ad essi sono dettagliati i risultati attesi e gli strumenti a disposizione per il loro raggiungimento. L'indicatore di rapporto operatori/utenti è chiaramente dettagliato e calcolato	Modello di circolazione delle informazioni fra gli operatori e verso i servizi dell'Azienda Sanitaria e di verifica delle attività dettagliati in maniera ottima.	Il programma di controllo della qualità rispetto al servizio oggetto di affidamento è dettagliato in maniera ottima. Articolo su un controllo di processo e di esito e prevede l'implementazione di un sistema di controllo delle non conformità.	Modalità di monitoraggio dell'erogazione del servizio, misurazione del grado di soddisfazione dell'utente sono dettagliati in maniera ottima. Il monitoraggio è suddiviso in 4 livelli: operativo, analitativo e quantitativo; monitoraggio di analisi e dei processi di lavoro e monitoraggio e valutazione della qualità percepita. Viene proposta la digitalizzazione di raccolta dei dati prevista dall'Uss 9 Scalligera.	Adozione di un Sistema di Gestione della Sicurezza sul Lavoro, la formazione dei lavoratori sui rischi specifici sono dettagliati in maniera ottima. È strutturato un comitato per la sicurezza e un piano operativo di attività le quali sono suddivise in base alla frequenza con cui vengono messe in atto (in fase di avvio dell'appalto, annualmente e al bisogno)
	SUFFICIENTE	0,6		Obiettivi e risultati da raggiungere, indicatori di rapporto operatori/utenti dettagliati in maniera sufficiente. Sono pochi gli obiettivi descritti inerenti all'ambito organizzativo e solo per alcuni obiettivi sono identificati degli indicatori e per nessuno sono chiaramente identificati dei risultati attesi misurabili.				
	BUONO	0,8	Modello organizzativo e di gestione delle attività indicate nel capitolato dettagliato in maniera buona. Modello organizzativo parzialmente rispondente all'articolo 8 del capitolato: "nomina del referente organizzativo".					
	OTTIMO	1,0			Modello di circolazione delle informazioni fra gli operatori e verso i servizi dell'Azienda Sanitaria e di verifica delle attività dettagliati in maniera ottima.	Il programma di controllo della qualità rispetto al servizio oggetto di affidamento è dettagliato in maniera ottima. Articolo su un controllo di processo, audit interni, customer stakeholder, registro della comunicazione ambientale, riesame della direzione, viene proposta la redazione annuale di un bilancio sociale del servizio	Modalità di monitoraggio dell'erogazione del servizio, misurazione del grado di soddisfazione dell'utente sono dettagliati in maniera ottima. Il monitoraggio avviene tramite le seguenti azioni: incontri individuali, riunioni di equipe, incontri di supervisione e per la misurazione del grado di soddisfazione viene proposto un questionario	Adozione di un Sistema di Gestione della Sicurezza sul Lavoro, la formazione dei lavoratori sui rischi specifici sono dettagliati in maniera ottima. Sono strutturate le Prassi da seguire in materia di valutazione dei rischi e vengono istituiti protocolli per mitigare il rischio aggressioni ed il rischio legato allo stress da lavoro correlato.
COEFFICIENTI ASSEGNATI	0,8	0,6	1	1	1	1		
2	NON PRESENTENON VALUTABILE	0,0						
	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2						
	INSUFFICIENTE	0,4						
COEFFICIENTI ASSEGNATI	0,8	0,6	1	1	1	1		

RTI CODESS		RTI MONTEVERDE				
1	NON PRESENTI/ENON VALUTABILE	0,0				
	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2				
	INSUFFICIENTE	0,4				
	SUFFICIENTE	0,6				
	BUONO	0,8				
	OTTIMO	1,0				
	COEFFICIENTI ASSEGNATI	1				
2	NON PRESENTI/ENON VALUTABILE	0,0				
	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2				
	INSUFFICIENTE	0,4				
	SUFFICIENTE	0,6				
	BUONO	0,8				
	OTTIMO	1,0				
	COEFFICIENTI ASSEGNATI	1				
	7. Modalità di reclutamento del personale nonché i criteri e modalità di contenimento del turn over del personale e di reperimento del personale supplente in occasione di assenze improvvise	8.1 Qualità professionali degli operatori che saranno effettivamente impegnati nel servizio - possesso di titoli professionali	8.2 Qualità professionali degli operatori che saranno effettivamente impegnati nel servizio - esperienza acquisita	9. Piano formativo finalizzato al miglioramento del servizio oggetto di affidamento compresa la formazione interna od esterna del personale dipendente nell'ambito delle attività oggetto dell'appalto	10. Gestione delle emergenze	11. Progetto contenente le proposte migliorative e le attività innovative della Ditta
	Modalità di reclutamento del personale nonché i criteri e modalità di contenimento del turn over del personale e di reperimento del personale supplente in occasione di assenze improvvise dettagliati in maniera ottima.	Qualità professionali degli operatori che saranno effettivamente impegnati nel servizio - possesso di titoli professionali dettagliati in maniera ottima. Sono previste tutte le figure indicate dal capitolato.	Qualità professionali degli operatori che saranno effettivamente impegnati nel servizio - esperienza acquisita dettagliata con precisione l'esperienza professionale acquisita.	Piano formativo finalizzato al miglioramento del servizio oggetto di affidamento compresa la formazione interna od esterna del personale dipendente nell'ambito delle attività oggetto dell'appalto dettagliato in maniera ottima. La proposta formativa viene suddivisa in formazione obbligatoria in materia di sicurezza e in formazione tecnica specialistica suddivisa in tre anni	Gestione delle emergenze dettagliato in maniera ottima	Progetto contenente le proposte migliorative e le attività innovative della Ditta dettagliato in maniera ottima
	0,6	1	0,8	0,8	1	1
	Qualità professionali degli operatori che saranno effettivamente impegnati nel servizio - possesso di titoli professionali - mancanza nell'elenco Il tecnico della riabilitazione psichiatrica come previsto dal capitolato (arttocolli 14 e 18).	Qualità professionali degli operatori che saranno effettivamente impegnati nel servizio - esperienza acquisita dettagliata - l'esperienza professionale acquisita solo con gli anni di esperienza, manca un eventuale dettaglio delle realtà e dei servizi in cui questa esperienza sia stata acquisita e maturata.				
	Modalità di reclutamento del personale nonché i criteri e modalità di contenimento del turn over del personale e di reperimento del personale supplente in occasione di assenze improvvise dettagliati in maniera ottima.					
	1,0	0,6	0,8	0,8	1	1

I COMMISSARI

Roberto Lorenza
Stefano S. S.
F. de S. P.

GARA CENTRO AUTISMO 2023
LOTTO UNICO – CIG 9642588358

		1. Modello organizzativo e di gestione delle attività indicate nel capitolato	2. Obiettivi e risultati da raggiungere, indicatori di rapporto operatori/utenti	3. Modello di circolazione delle informazioni tra gli operatori e verso i servizi dell'Azienda Sanitaria e di verifica delle attività	4. Il programma di controllo della qualità rispetto al servizio oggetto di affidamento	5. Modalità di monitoraggio dell'erogazione del servizio, misurazione del grado di soddisfazione dell'utente	6. Adozione di un sistema di Gestione della Sicurezza sul Lavoro, la formazione dei lavoratori sui rischi specifici	
1	NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0						
	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2						
	INSUFFICIENTE	0,4						
	SUFFICIENTE	0,6						
	BUONO	0,8						
	OTTIMO	1,0						
	RTI CODESS		Presentazione del Progetto chiara e completa in tutti gli aspetti richiesti: organizzativi e gestionali, anche per gli ambiti strategici e di coordinamento	Gli obiettivi e i risultati sono stati descritti in maniera ottimale in quanto gli obiettivi generali e specifici sono stati collegati ai risultati attesi e agli strumenti per verificarli.	Il Modello di circolazione delle informazioni tra operatori e servizi dell'AULSS 9 è descritto in maniera precisa e dettagliata	Il programma di controllo della qualità dell'erogazione del servizio è garantito dalla certificazione ISO 9001 delle cooperative dell'ATI, ed è descritto in maniera precisa e dettagliata	Il processo di monitoraggio dell'erogazione del servizio e del grado di soddisfazione dell'utenza è descritto realizzando le varie modulistiche per realizzarlo. Buono nel complesso.	L'adozione di un sistema di gestione della sicurezza sul lavoro, è strutturato in maniera completa e dettagliata, secondo le leggi vigenti e ottima la completezza della descrizione e dell'orientamento alla formazione dei lavoratori
	RTI MONTEVERDE							
	COEFFICIENTI ASSEGNATI							
	2							
NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0	1	1	1	1	0,8	1	
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2							
INSUFFICIENTE	0,4							
SUFFICIENTE	0,6							
BUONO	0,8	Buono nel complesso quanto offerto. Presentazione del Progetto chiara tuttavia non esplicitate le funzioni del personale indicato nell'organigramma	Complessivamente sufficiente, gli obiettivi sono descritti ma non collegati agli indicatori di valutazione.	Il Modello di circolazione delle informazioni tra operatori e servizi dell'AULSS 9 è descritto in maniera precisa e dettagliata	Il programma di controllo della qualità dell'erogazione del servizio è garantito dalla certificazione ISO 9001 delle cooperative dell'ATI, ed è descritto in maniera precisa e dettagliata	Il processo di monitoraggio dell'erogazione del servizio e del grado di soddisfazione dell'utenza è descritto con buone modalità.	Il prospetto descritto è piuttosto sintetico, buono nei contenuti, compresa la formazione per i lavoratori	
OTTIMO	1,0							
COEFFICIENTI ASSEGNATI		0,8	0,6	1	1	0,8	0,8	

Handwritten signatures and initials:




Dichiarazione Appalti

Il/La sottoscritto/a GIAVONI PAOLO in qualità di presidente/componente della Commissione

DICHIARA

ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, e s.m.i., consapevole della responsabilità penale cui poter andare incontro in caso di dichiarazione mendace ed edotto delle sanzioni penali di cui all'art. 76 del d.P.R. sopra citato, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.:

- di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore nel biennio precedente l'avvio della presente procedura di affidamento;
- di non aver concorso, in qualità di membro di Commissione giudicatrice, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi, con dolo o colpa grave accertata in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa;
- di non essere a conoscenza, al momento dell'assunzione dell'incarico di Commissario della gara in oggetto, della sussistenza di alcuna situazione che ai sensi dell'art. 51 (1) del codice di procedura civile comporti l'obbligo di astensione dalla partecipazione alla Commissione;
- di non essere stato condannato, neppure con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (2) ai sensi dell'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del D.Lgs. n. 165/2001 e s.m.i.;
- di non essere in conflitto di interesse come indicato all'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- di non essere, pertanto, nelle condizioni di esistenza di cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, nonché nelle condizioni di incompatibilità di cui alla Legge Anticorruzione (L. n. 190/2012) e al D.Lgs. n. 39/2013 a far parte della Commissione giudicatrice della gara in oggetto e di accettarne l'incarico;
- di impegnarsi, qualora in un momento successivo all'assunzione dell'incarico, sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità di cui alle predette norme, ovvero una situazione (o la conoscenza della sussistenza di una situazione) di conflitto di interessi, anche potenziale, a darne notizia agli altri componenti della Commissione e all'Ente e ad astenersi dalla funzione.

Data, 22/05/2023

Il/La Dichiarante Paolo Giavoni

INFORMATIVA AI SENSI DEL CODICE IN MATERIA DI PROTEZIONE DEI DATI PERSONALI
(art. 13 D.lgs n. 196 del 30 giugno 2003)

I dati sopra riportati sono acquisiti esclusivamente al fine della prevenzione di eventuali conflitti di interesse, e saranno trattati, con modalità anche non automatizzate, solo per tale scopo;

Il titolare del trattamento dei dati è l'Università di Trieste

I dati non saranno comunicati ad alcuno. L'interessato ha diritto di ottenere l'aggiornamento, la rettifica, l'integrazione dei dati e la cancellazione, la trasformazione in forma anonima o il blocco dei dati trattati in violazione di legge.

(1) Art. 51 "Astensione del giudice" Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore;

(2) Libro secondo, Titolo II, Capo I del codice penale: "Dei delitti contro la Pubblica amministrazione".

