

REPUBBLICA ITALIANA

Regione del Veneto

Azienda ULSS n. 9 Scaligera

**PROCEDURA APERTA, AI SENSI DEGLI ARTICOLI 71 E 108
COMMA 2 LETTERA B DEL D.LGS. N. 36/2023, TRAMITE
PIATTAFORMA TELEMATICA SINTEL, PER L’AFFIDAMENTO DEL
SERVIZIO DI VERIFICA DEL PROGETTO ESECUTIVO, PER EURO
140 MILIONI, DEL NUOVO OSPEDALE “MATER SALUTIS” DI
LEGNAGO (VR).**

CIG B739035A97 - CUP F15F21002520006

ID SINTEL 202828823

VERBALE DI GARA N. 4 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 30 del mese di agosto alle ore 15.00 in modalità telematica si svolge la quarta seduta riservata relativa alla gara a mezzo procedura aperta telematica per l'appalto riguardante l'affidamento del servizio di verifica del progetto esecutivo del nuovo ospedale "Mater Salutis" di Legnago (VR).

Sono presenti, collegati a mezzo piattaforma Google Meet, i componenti della Commissione Giudicatrice nominata con deliberazione n. 973 del 8.08.2025 e così composta:

- Presidente: Ing. Emanuele Scarabel, Direttore della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell’Azienda ULSS6 Euganea;
- Componente: ing. Giovanni Dinarello, dirigente ingegnere della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell’Azienda ULSS2 Marca Trevigiana;



- Componente: ing. Giovanni Menon, dirigente ingegnere della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS8 Berica;

PREMESSO CHE:

- nella seduta n.3 del 28.08.2025 della commissione giudicatrice, come da verbale all'uopo predisposto, si è proceduto alla valutazione delle offerte e assegnazione dei relativi punteggi relativamente al criterio A.2) applicando i criteri indicati nel disciplinare di gara e nelle successive comunicazioni ex art. 29 del DLgs36/2023.

Tutto ciò premesso

La Commissione Giudicatrice riprende l'attività richiamando l'art. 20 del Disciplinare di gara ed in particolare il paragrafo "Operazioni di gara – calendario delle operazioni di gara, fase dell'apertura" ed in particolare del passaggio che prevede: *"La commissione giudicatrice, procederà all'apertura della busta concernente l'offerta tecnica in seduta telematica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal presente disciplinare.*

In una o più sedute riservate la commissione giudicatrice procederà all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel bando di gara e nel presente disciplinare. La commissione procederà alla riparametrazione dei punteggi.

La commissione giudicatrice individua gli operatori che non hanno superato la soglia di sbarramento e li comunica al RUP. Non si procederà alla apertura dell'offerta economica dei predetti operatori."

La Commissione ritiene di far precedere la valutazione che ogni singolo

commissario dovrà attribuire ai criteri A1, A2, B, C e D riguardanti gli elementi qualitativi, da una lettura collegiale delle offerte presentate dai Concorrenti.

Procede quindi alla lettura delle proposte tecniche dei Concorrenti relativamente al " *Criterio B (massimo n. 6 pagine formato A4) Il documento dovrà descrivere sinteticamente n. 3 servizi di verifica di progetti esecutivi relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Tra i servizi presentati potranno essere compresi anche quelli indicati nell'ambito dei requisiti minimi di partecipazione stabiliti dal presente disciplinare di gara di cui al punto "Requisiti di capacità tecniche e professionali" verificando preliminarmente il rispetto dei limiti previsti dal Disciplinare.*

Procede pertanto alla lettura della proposta tecnica Criterio B) dell'**RTI con mandatario Asacert Assessment & Certification SpA Società Benefit e mandante CM Associati STP a r.l.** contenuta nel file denominato "Relazione Tecnica ULSS_livello1.pdf";

La documentazione presentata corrisponde a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Procede poi analogamente alla lettura della proposta tecnica Criterio B) dell'**RTI con mandatario RINA Check SpA e mandante Bureau Veritas Italia SpA** contenuta nel file denominato "RELAZIONE TECNICA.pdf";

La documentazione presentata corrisponde a quanto richiesto dal

disciplinare di gara. Successivamente procede alla lettura della proposta tecnica Criterio B) dell'**RTI con mandatario Conteco Check Srl e mandanti NO GAP Controls Srl e PCQ Srl** contenuta nel file denominato "Relazione tecnica.pdf";

La documentazione presentata corrisponde a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Procede poi analogamente alla lettura della proposta tecnica Criterio B) dell'**RTI con mandatario ITS Controlli Tecnici e mandanti Pro Iter ODI e Socotec Construction sas** contenuta nel file denominato "RELAZIONE CON FASCICOLO CV.pdf";

La documentazione presentata corrisponde a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Infine procede alla lettura della proposta tecnica Criterio B) della Società **Ergo Società di certificazione** contenuta nel file denominato "Relazione tecnica.pdf";

La documentazione presentata corrisponde a quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Al termine della disamina ciascun Commissario valuta applicando i criteri indicati nel disciplinare di gara e nelle successive comunicazioni ex art. 29 del DLgs36/2023 ed attribuisce i coefficienti relativamente al criterio di valutazione B) "*Sarà valutato in particolare il miglior rapporto di congruenza e affinità dei servizi presentati in relazione all'oggetto del presente incarico, tenuto conto della destinazione funzionale, delle caratteristiche tecniche, della dimensione dei progetti, con preferenza per i servizi relativi a strutture ospedaliere*" come riportato nella

seguente tabella:

CRITERIO B	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
1. RTI Asacert Assessment & Certification SpA Società Benefit + CM Associati STP a r.l.	0,4	0,4	0,4
2. RTI RINA Check SpA e Bureau Veritas SpA	1	1	1
3. RTI con mandatario Conteco Check Srl e mandanti NO GAP Controls Srl e PCQ Srl	0,8	0,8	0,8
4. RTI ITS Controlli Tecnici Pro Iter ODI e Socotec Construction sas	0,6	0,6	0,6
5. Ergo Società di certificazione	0,2	0,2	0,2

La commissione sospende quindi i lavori alle ore 17.00 riconvocando la prossima seduta, in modalità videoconferenza attraverso la piattaforma Google Meet alle ore 15.00 del 03.9.2025.

Il presente verbale consta di n.5 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente: Ing. Emanuele Scarabel _____

Il componente della Commissione:

Ing. Giovanni Dinarello _____

Il componente e segretario della Commissione:

Ing. Giovanni Menon  _____