

REPUBBLICA ITALIANA
Regione del Veneto
Azienda ULSS n. 9 Scaligera

**PROCEDURA APERTA, AI SENSI DEGLI ARTICOLI 71 E 108
COMMA 2 LETTERA B DEL D.LGS. N. 36/2023, TRAMITE
PIATTAFORMA TELEMATICA SINTEL, PER L’AFFIDAMENTO DEL
SERVIZIO DI VERIFICA DEL PROGETTO ESECUTIVO, PER EURO
140 MILIONI, DEL NUOVO OSPEDALE “MATER SALUTIS” DI
LEGNAGO (VR).**

CIG B739035A97 - CUP F15F21002520006

ID SINTEL 202828823

VERBALE DI GARA N. 8 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno 2025 (duemilaventicinque) il giorno 11 del mese di settembre alle ore 15.00 in modalità telematica si svolge l’ottava seduta relativa alla gara a mezzo procedura aperta telematica per l’appalto riguardante l’affidamento del servizio di verifica del progetto esecutivo del nuovo ospedale “Mater Salutis” di Legnago (VR).

Sono presenti, collegati a mezzo piattaforma Google Meet, i componenti della Commissione Giudicatrice nominata con deliberazione n. 973 del 8.08.2025 e così composta:

- Presidente: Ing. Emanuele Scarabel, Direttore della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell’Azienda ULSS6 Euganea;
- Componente: ing. Giovanni Dinarello, dirigente ingegnere della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell’Azienda ULSS2 Marca Trevigiana;



- Componente: ing. Giovanni Menon, dirigente ingegnere della UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda ULSS8 Berica;

E' inoltre presente il Seggio di gara nominato con DD n. 1299 del 17 luglio 2025 ai soli fini di supportare la Commissione nelle operazioni sulla piattaforma Sintel Aria.

PREMESSO CHE:

- nella seduta n. 7 del 05.09.2025 della commissione giudicatrice, come da verbale all'uopo predisposto, si è proceduto alla determinazione del punteggio tecnico finale applicando i criteri indicati nel disciplinare di gara e nelle successive comunicazioni ex art. 29 del D.Lgs. 36/2023, procedendo altresì, sulla base dei suddetti criteri, a rilevare che la Società Ergo Società di certificazione ha conseguito un punteggio di 31,340, inferiore alla soglia di sbarramento determinata in 40 punti.
- con nota pec del 10.09.2025 si è provveduto a trasmettere al RUP i verbali di gara dal n. 1 al n. 7 firmati olograficamente da ciascun Commissario in forma disgiunta e a comunicare al RUP che la Società Ergo Società di certificazione ha conseguito un punteggio di 31,340, inferiore alla soglia di sbarramento determinata in 40 punti.

Tutto ciò premesso

La Commissione Giudicatrice riprende l'attività richiamando l'art. 20 del Disciplinare di gara ed in particolare il passaggio:

"la Commissione Giudicatrice procederà in seduta telematica:

- alla lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e darà atto delle eventuali esclusioni dalla gara dei concorrenti;
- all'apertura delle "Busta telematica - OFFERTA ECONOMICA" per



le imprese ammesse a questa fase;

- all'assegnazione dei punteggi relativi al prezzo secondo le previsioni del presente Disciplinare;
- a formulare la graduatoria finale secondo il punteggio complessivo ottenuto dai concorrenti (dato dalla somma tra il punteggio assegnato alla qualità e il punteggio assegnato al prezzo);
- ad individuare le eventuali offerte che presentano carattere anormalmente basso ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 110 del D. Lgs. 36/2023;
- adottare i provvedimenti conseguenti che determinano le esclusioni o le ammissioni

Nel caso in cui risultassero prime in graduatoria le offerte di due o più concorrenti, avendo ottenuto lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi parziali differenti, sarà collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sull'offerta tecnica, Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali, si procederà mediante sorteggio in seduta pubblica".

e richiamando l'art. 17 del disciplinare di gara che riporta il metodo di attribuzione del punteggio dell'offerta economica così come rettificato da apposita comunicazione del RUP ex art. 29 del D.lgs 36/2023 del 08.07.2025, secondo la seguente formula:

$$PE=20 \times [Ri / Rmed]^{\alpha} ,$$

con Rmed = ribasso medio offerto dagli offerenti,

PE=20 per Ri>Rmed

alfa = 0,3

Il Seggio di gara, alla presenza dei Commissari, provvede ad accedere al sistema Sintel-Aria con le credenziali del RUP, a scaricare le offerte economiche delle ditte ammesse.

La Commissione prende atto che le offerte economiche dei concorrenti ammessi sono le seguenti, nell'ordine riportato dal sistema Sintel-Aria:

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO OFFERTO	PERCENTUALE
RTI Rina Check SpA e Bureau Veritas SpA	93,830	
RTI ITS Controlli Tecnici Pro Iter ODI e Socotec Construction sas	85,000	
RTI con mandatario Conteco Check srl e mandanti NO GAP Controls srl e PCQ srl	99,190	
RTI Asacert Assessment & Certification SpA Società Benefit + CM Associati STP a r.l.	96,120	

La Commissione procede quindi a determinare il punteggio economico complessivo PE secondo la formula sopra riportata:

OPERATORE ECONOMICO	Ribi i-esimo	Ribi med	PE
RTI Rina Check SpA e Bureau Veritas SpA	93,830	93,54	20,000
RTI ITS Controlli Tecnici Pro Iter ODI e Socotec Construction sas	85,000		19,434
RTI con mandatario Conteco Check srl e mandanti NO GAP Controls srl e PCQ srl	99,190		20,000
RTI Asacert Assessment & Certification SpA Società Benefit + CM Associati STP a r.l.	96,120		20,000

la Commissione procede quindi al calcolo del punteggio finale, dato

dalla somma del punteggio tecnico e del punteggio economico,
formulando la seguente graduatoria finale:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO FINALE	GRADUATORIA
RTI Rina Check SpA e Bureau Veritas SpA	80,000	20,000	100,00	1
RTI ITS Controlli Tecnici Pro Iter ODI e Socotec Construction sas	66,320	19,434	85,754	2
RTI con mandatario Conteco Check srl e mandanti NO GAP Controls srl e PCQ srl	59,520	20,000	79,520	3
RTI Ascert Assessment & Certification SpA Società Benefit + CM Associati STP a r.l.	41,040	20,000	61,040	4

La Commissione procede, ai sensi degli art. 20 e 21 del disciplinare di gara, ad individuare quali, tra le offerte, presentino sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara. Il calcolo viene effettuato sul punteggio non riparametrato come in tabella a seguire:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO non riparametrato	PUNTEGGIO ECONOMICO	OFFERTA ANOMALA SI/NO
RTI Rina Check SpA e Bureau Veritas SpA	78,000	20,000	SI

RTI ITS Controlli Tecnici Pro Iter ODI e Socotec Construction sas	64,660	19,434	SI
RTI con mandatario Conteco Check srl e mandanti NO GAP Controls srl e PCQ srl	58,000	20,000	NO
RTI Asacert Assessment & Certification SpA Società Benefit + CM Associati STP a r.l.	40,000	20,000	NO

La Commissione appura che le offerte degli operatori economici **RTI**

Rina Check SpA e Bureau Veritas SpA e RTI ITS Controlli Tecnici

Pro Iter ODI e Socotec Construction sas risultano anomale.

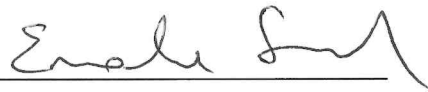
La seduta si chiude riservandosi i successivi adempimenti.

La commissione termina i lavori alle ore 16,00 e procederà alla
trasmissione del presente verbale al RUP, a cura del Presidente.

Il presente verbale consta di n.6 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente: Ing. Emanuele Scarabel



Il componente della Commissione:

Ing. Giovanni Dinarello _____

Il componente e segretario della Commissione:

Ing. Giovanni Menon _____