

DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE N. 1288 DEL 20/12/2023 - AVVISO PUBBLICO PER L'ATTIVAZIONE DI UN PARTENARIATO CON ETS AI FINI DELL'AVVIO DI UNA CO-PROGETTAZIONE E LA SUCCESSIVA GESTIONE DEL SERVIZIO DENOMINATO "SPORTELLI ASSISTENTI FAMILIARI" - DISTRETTO 3 PIANURA VERONESE E DISTRETTO 4 OVEST VERONESE.

VERBALE DELLA COMMISSIONE TECNICA VALUTATRICE

DATA: 11.03.2024 – ORE: 9.00	SEDE: Azienda Ulss 9 Scaligera, via Valverde n. 42, Verona – 4° piano Sala Riunioni
PRESENTI: Dott. Diego Ruzza - Presidente Dott.ssa Silvana Monchera – Componente Dott. ssa Luana Mingotti – Componente Dott. Paolo Giavoni – Segretario non componente	ASSENTI: //
ORDINE DEL GIORNO: Valutazione delle Proposte Progettuali pervenute, unitamente alla domanda di partecipazione, relative all'Avviso pubblico di cui alla Deliberazione del Direttore Generale n. 1288 del 20/12/2023 finalizzato all'attivazione di un partenariato con ETS per l'avvio di una co-progettazione e successiva gestione del servizio denominato Sportello Assistenti Familiari".	

In data 11.03.2024, alle ore 9.00, presso la sede legale dell'Azienda Ulss 9 Scaligera, Sala Riunioni al 4° piano in via Valverde n. 42 a Verona, si insedia la Commissione per la valutazione delle Proposte Progettuali, di cui alla Deliberazione del Direttore Generale n. 1288 del 20/12/2023, pervenute relativamente a quanto indicato nell'ordine del giorno

Si dà atto che, essendo le Domande di partecipazione con le relative Proposte Progettuali pervenute con PEC entro i termini previsti nell'avviso pubblico, non si ritiene necessario procedere alla verifica dei documenti pervenuti in seduta pubblica, ma di passare direttamente alla loro valutazione in seduta riservata.

Si procede alla lettura dell'Avviso pubblico di cui alla citata Deliberazione n. 1288/2023.

Tutto ciò premesso si dà atto che entro il termine fissato del 31/01/2024 alle ore 00:00 per la presentazione delle Domande di partecipazione sono pervenute, alla PEC aziendale, n. 2 Domande per il Progetto n. 1 relativo al Distretto 3 Pianura Veronese e n. 1 Domanda per il Progetto n. 2 relativo al Distretto 4 Ovest Veronese, corredate di relativi allegati e di Proposta Progettuale, ed inviate da:

PROGETTO N. 1

- Cooperativa Sociale Onlus Energie Sociali con sede a Verona, via Bruto Poggiani, 4 Codice Fiscale 03784010237. Domanda pervenuta al protocollo aziendale con n. 117833 del 31/01/2024.
- Centro Socializzazione soc. coop. con sede a Villafranca, via Cantore, 6, Codice Fiscale 01249140235. Domanda pervenuta al protocollo aziendale con n. 22883 del 10/02/2023.

1

PROGETTO N. 2

Solco Verona s.c.s.c., via Spaziani, 4, Verona, Codice Fiscale n. 02666940230. Domanda pervenuta al protocollo aziendale con n. 20420 del 06/02/2024.

Si procede alla verifica formale delle Domande presentate per valutare il possesso dei requisiti di partecipazione degli ETS richiedenti, così come previsto dall'art. 5 dell'Avviso in oggetto.

I candidati dimostrano il possesso formale dei requisiti richiesti e pertanto vengono ammessi alla fase successiva.

Valutazione delle Proposte Progettuali (PP):

PROGETTO N. 1 DISTRETTO 3 PIANURA VERONESE

La Commissione procede a valutare le PP secondo i criteri fissati all'art. 8 dell'Avviso.

CRITERI:

1. Caratteristiche soggetto proponente

1.1 Esperienza maturata nell'ambito di riferimento; le risorse umane di cui può disporre il soggetto; la capacità di organizzare e di autonomia nella realizzazione del progetto

Entrambi i candidati sono operanti nel territorio veronese.

Energie Sociali ha svolto il servizio negli anni 2021 – 2022 nei Distretti 1 , 2,3 dell'Azienda Ulss 9 Scaligera. Punti n. 12

Centro Socializzazione non ha esperienza nella gestione degli sportelli per assistenti familiari. Punti n. 3

2. Coerenza esterna ed interna della proposta progettuale rispetto agli obiettivi

2.1 Coerenza dell'impianto progettuale (obiettivi, contenuti, metodologie e strumenti utilizzati) rispetto al contesto territoriale e al target di riferimento

Energie Sociali: Sufficiente coerenza dell'impianto progettuale rispetto al contesto territoriale di riferimento. Punti n. 6.

Centro Socializzazione: Appena accettabile la presentazione dell'impianto progettuale, in quanto si rileva che non hanno svolto esperienza diretta. Punti n. 4

2.2 Coerenza tra obiettivi contenuti e articolazione dell'attività

Energie Sociali: Buona illustrazione degli obiettivi e delle attività. Punti n. 8

Centro Socializzazione: Trattazione generica senza indicazione delle attività degli sportelli. Punti n. 2

3. Aspetti qualitativi inerenti la gestione dell'attività

3.1 qualità della proposta progettuale: accuratezza della proposta, grado d'innovazione e strategia per il coinvolgimento del territorio

Energie Sociali: elaborazione dettagliata ed esaustiva del progetto con riferimento alla gestione dell'attività dello sportello. Punti 12

Centro Socializzazione: elaborazione sintetica e poco approfondita. Punti n. 6

3.2 modalità organizzative del servizio: programmazione, coordinamento, modalità di raccordo con l'Amministrazione e la rete dei servizi, sistema di rilevazione dei risultati raggiunti

Energie Sociali: descrizione sufficiente dell'attività di programmazione, coordinamento e raccordo con la rete dei servizi. Punti n. 9

Centro Socializzazione: descrizione buona ed esaustiva dell'attività di programmazione, coordinamento e raccordo con la rete dei servizi. Punti n. 12



2



4. Aspetti qualitativi e quantitativi delle risorse umane investite

4.1 coerenza delle risorse umane impiegate rispetto alle attività previste (caratteristiche, professionalità, numero)

Energie Sociali: Buona presentazione delle figure impiegate con indicazione di esperienza pregressa, competenze acquisite e conoscenze del territorio. Punti n. 8.

Centro Socializzazione: Buona presentazione dei ruoli e delle attività delle figure professionali impiegate, competenze acquisite e formazione continua. Punti n. 8.

4.2 coordinamento e gestione delle risorse

Energie Sociali: presentazione sufficiente e non dettagliata del coordinamento. Punti n. 6

Centro Socializzazione: le funzioni di coordinamento sono state ben dettagliate e complete. Punti n. 8.

5. Risorse di co-progettazione

5.1 risorse finalizzate a dare valore aggiunto alla proposta progettuale, tenuto conto del target specifico di utenza, con particolare riguardo alle risorse umane, sia di carattere tecnico-professionale che del volontariato, alle strumentazioni tecnologiche, alle risorse economiche e alla formazione del personale

Energie Sociali nella proposta ha offerto ulteriori risorse umane e strumentali sia a supporto della progettazione, sia tecniche e strumentali oltre che professionali. Punti n. 12

Centro Socializzazione, La proposta risulta generica senza possibilità di quantificare le risorse aggiuntive. Punti n. 4

Entrambe le Proposte Progettuali sono votate all'unanimità, con piena concordanza di giudizio e punteggio in tutti i singoli criteri individuati dal citato art. 8 dell'Avviso.

Sintesi dei punteggi assegnati:

DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO 100	Valutazione Energie Sociali	Valutazione Centro Socializzazione
1. Caratteristiche soggetto proponente	15	15	10
1.1 Esperienza maturata nell'ambito di riferimento; le risorse umane di cui può disporre il soggetto; la capacità di organizzare e di autonomia nella realizzazione del progetto	15	12	3
2. Coerenza esterna ed interna della proposta progettuale rispetto agli obiettivi	20	20	15
2.1 coerenza dell'impianto progettuale (obiettivi, contenuti, metodologie e strumenti utilizzati) rispetto al contesto territoriale e al target di riferimento	10	6	4
2.2 coerenza tra obiettivi contenuti e articolazione dell'attività	10	8	2
3. Aspetti qualitativi inerenti la gestione dell'attività	30	30	25
3.1 qualità della proposta progettuale: accuratezza della proposta, grado d'innovazione e strategia per il coinvolgimento del territorio	15	12	6
3.2 modalità organizzative del servizio: programmazione, coordinamento, modalità di raccordo con l'Amministrazione e la rete dei servizi, sistema di rilevazione dei risultati raggiunti	15	9	12
4. Aspetti qualitativi e quantitativi delle risorse umane investite	15	15	10
4.1 coerenza delle risorse umane impiegate rispetto alle attività previste (caratteristiche, professionalità, numero)	10	8	8
4.2 coordinamento e gestione delle risorse	5	3	4

5. Risorse di co-progettazione	20	20	5
5.1 risorse finalizzate a dare valore aggiunto alla proposta progettuale, tenuto conto del target specifico di utenza, con particolare riguardo alle risorse umane, sia di carattere tecnico-professionale che del volontariato, alle strumentazioni tecnologiche, alle risorse economiche e alla formazione del personale	20	12	4
TOTALE	100	70	43

Energie Sociali: Totale punteggio 70

Centro Socializzazione: Totale punteggio 43. Soglia di sbarramento pari a 60 punti non raggiunta.

PROGETTO N. 2 DISTRETTO 4 OVEST VERONESE

La Commissione procede a valutare la PP secondo i criteri fissati all'art. 8 dell'Avviso.

CRITERI:

1. Caratteristiche soggetto proponente

1.1 Esperienza maturata nell'ambito di riferimento; le risorse umane di cui può disporre il soggetto; la capacità di organizzare e di autonomia nella realizzazione del progetto

Il Candidato opera da circa 20 anni con sportelli familiari nel territorio veronese.

Solco Verona ha svolto il servizio dal 2005 in via sperimentale e poi dal 2008 presso il Distretto Ovest Veronese fino ad oggi. Punti n. 12

2. Coerenza esterna ed interna della proposta progettuale rispetto agli obiettivi

2.1 Coerenza dell'impianto progettuale (obiettivi, contenuti, metodologie e strumenti utilizzati) rispetto al contesto territoriale e al target di riferimento

Solco Verona ha argomentato e descritto in modo approfondito e qualitativamente buono la proposta progettuale rispetto al contesto territoriale di riferimento. Punti n. 10

2.2 Coerenza tra obiettivi contenuti e articolazione dell'attività

Solco Verona ha descritto in maniera ottimale i contenuti e gli obiettivi dell'attività degli sportelli. Punti n. 10

3. Aspetti qualitativi inerenti la gestione dell'attività

3.1 qualità della proposta progettuale: accuratezza della proposta, grado d'innovazione e strategia per il coinvolgimento del territorio

Solco Verona elaborazione dettagliata ed esaustiva del progetto con riferimento alla gestione dell'attività dello sportello e ai singoli destinatari. Punti n. 15

3.2 modalità organizzative del servizio: programmazione, coordinamento, modalità di raccordo con l'Amministrazione e la rete dei servizi, sistema di rilevazione dei risultati raggiunti

Solco Verona ha descritto in modo ottimale e approfondito le attività di programmazione, coordinamento e raccordo con la rete dei servizi. Punti n. 15

4. Aspetti qualitativi e quantitativi delle risorse umane investite

4.1 coerenza delle risorse umane impiegate rispetto alle attività previste (caratteristiche, professionalità, numero)

4

Solco Verona ha presentato con cura le figure impiegate con indicazione di esperienza pregressa, competenze acquisite e conoscenze del territorio: Punti n. 10.

4.2 coordinamento e gestione delle risorse

Solco Verona ha descritto e presentato in modo approfondito e con cura la figura e le attività di coordinamento settimanale a cui viene data una particolare importanza. Punti n. 5

5. Risorse di co-progettazione

5.1 risorse finalizzate a dare valore aggiunto alla proposta progettuale, tenuto conto del target specifico di utenza, con particolare riguardo alle risorse umane, sia di carattere tecnico-professionale che del volontariato, alle strumentazioni tecnologiche, alle risorse economiche e alla formazione del personale

Solco Verona ha indicato in modo dettagliato e quantificandole le risorse aggiuntive suddividendole in risorse umane, strumentazione tecnologica e formazione del personale. Punti n. 16

La Proposta Progettuale è stata votata all'unanimità, con piena concordanza di giudizio e punteggio in tutti i singoli criteri individuati dal citato art. 8 dell'Avviso.



Sintesi dei punteggi assegnati:

DESCRIZIONE CRITERI	PUNTEGGIO MASSIMO 100	Valutazione Solco Verona
1. Caratteristiche soggetto proponente	15	15
1.1 Esperienza maturata nell'ambito di riferimento; le risorse umane di cui può disporre il soggetto; la capacità di organizzare e di autonomia nella realizzazione del progetto	15	12
2. Coerenza esterna ed interna della proposta progettuale rispetto agli obiettivi	20	20
2.1 coerenza dell'impianto progettuale (obiettivi, contenuti, metodologie e strumenti utilizzati) rispetto al contesto territoriale e al target di riferimento	10	10
2.2 coerenza tra obiettivi contenuti e articolazione dell'attività	10	10
3. Aspetti qualitativi inerenti la gestione dell'attività	30	30
3.1 qualità della proposta progettuale: accuratezza della proposta, grado d'innovazione e strategia per il coinvolgimento del territorio	15	15
3.2 modalità organizzative del servizio: programmazione, coordinamento, modalità di raccordo con l'Amministrazione e la rete dei servizi, sistema di rilevazione dei risultati raggiunti	15	15
4. Aspetti qualitativi e quantitativi delle risorse umane investite	15	15
4.1 coerenza delle risorse umane impiegate rispetto alle attività previste (caratteristiche, professionalità, numero)	10	10
4.2 coordinamento e gestione delle risorse	5	5
5. Risorse di co-progettazione	20	20
5.1 risorse finalizzate a dare valore aggiunto alla proposta progettuale, tenuto conto del target specifico di utenza, con particolare riguardo alle risorse umane, sia di carattere tecnico-professionale che del volontariato, alle strumentazioni tecnologiche, alle risorse economiche e alla formazione del personale	20	16
TOTALE	100	93

Solco Verona : Totale punteggio 93

Pg


5

Il Presidente delega Paolo Giavoni (Segretario) a inviare apposita comunicazione dei risultati della valutazione agli ETS partecipanti all'Avviso in oggetto:

PROGETTO 1: Energie Sociali e Centro Socializzazione

PROGETTO 2: Solco Verona

Inoltre, invita l'ETS vincitore del PROGETTO N. 1 al Tavolo di co-progettazione che verrà costituito il 16 aprile 2024 alle ore 10,00, presso i locali del Distretto Socio sanitario di Bussolengo, via Carlo Alberto Dalla Chiesa.

Inoltre, invita l'ETS vincitore del PROGETTO N. 2 al Tavolo di co-progettazione che verrà costituito il 16 aprile 2024 alle ore 10,00, presso i locali del Distretto Socio sanitario di Bussolengo, via Carlo Alberto Dalla Chiesa.

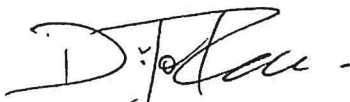
Per Il Progetto 1 si nomina il Referente che avrà il compito di seguire l'avanzamento del progetto, costituire i tavoli e verificare le rendicontazioni nella persona della dott.ssa Nicoletta Chiavegato.

Per Il Progetto 2 si nomina il Referente che avrà il compito di seguire l'avanzamento del progetto, costituire i tavoli e verificare le rendicontazioni nella persona della dott.ssa Silvana Monchera.

Chiusura del Verbale:

Il Presidente e la Commissione approvano e sottoscrivono in ogni paragrafo il presente verbale.

Dott. Diego Ruzza - Presidente



Dott.ssa Silvana Monchera- Componente



Dott. ssa Luana Mingotti – Componente



Dott. Paolo Giavoni – Segretario non componente

