



U.O.C. Provveditorato Economato e Gestione della Logistica

Direttore: Ing. Corrado Salfa

PROCEDURA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO MEDICO H24 DI EMERGENZA URGENZA DI PRONTO SOCCORSO PRESSO IL PRESIDIO OSPEDALIERO DI BUSSOLENGO- CIG N.A025D08A6F

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE

Il giorno 28/11/2023 alle ore 09:00 in Verona presso gli Uffici dell'U.O.C. Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica dell'Azienda Ulss 9 Scaligera in Via Pacinotti n.16 sono presenti:

Ing. Corrado Salfa

Presidente di gara e

Responsabile Unico del Procedimento

Dott.ssa Annachiara Marcolini

Teste

Dott. Claudio Martinelli

Teste

Il Presidente di gara premette che:

- in data 22/11/2023, si è proceduto alle operazioni ed ai controlli preliminari all'aggiudicazione, previsti dalla normativa e degli stessi è stato redatto apposito verbale, che qui si allega Sub 1) che forma parte integrante del presente atto;
- la Commissione Giudicatrice per la valutazione tecnico-qualitativa del servizio, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n.1178 del 22/11/2023 ha eseguito le operazioni conclusive di valutazione in data 24/11/2023, come da verbale, che viene qui allegato Sub 2) e che forma parte integrante del presente atto.

Il Presidente di gara procede, quindi, ad inserire i punteggi qualitativi nella Piattaforma Sintel e ad aprire le offerte economiche delle ditte ammesse presenti sulla suddetta Piattaforma Sintel, da cui risulta la seguente graduatoria di aggiudicazione:

Operatore Economico Offerente	Base d'asta al netto degli oneri e dei costi per la sicurezza	Importo offerto	Punteggio economico	Punteggio tecnico	Punteggio Totale
Centopassi Società Cooperativa Sociale	€ 199.200,00	€ 189.240,00	30,00	58,00	88,00
Global Care Soc. Coop. Sociale Onlus	€ 199.200,00	€ 196.810,00	22,55	65,00	87,50
R.T.I. tra MST Group e BMC H24	€ 199.200,00	€ 189.240,00	30,00	53,55	83,55

REGIONE DEL VENETO



ULSS9
SCALIGERA

Azienda ULSS 9 - Scaligera

Sede Legale Via Valverde, 42 – 37122 Verona

cod.fisc. e P. IVA 02573090236

Pec: protocollo.aulss9@pecveneto.it

C.M.P. Global Medical Division	€ 199.200,00	€ 199.117,00	11,52	70,00	81,52
GAP Med S.t.p. S.p.a.	€ 199.200,00	€ 199.034,00	13,23	55,55	68,78

Il Presidente di gara rileva come l'offerta presentata risulti congrua, seria, sostenibile e realizzabile e non appaia anormalmente bassa, ai sensi dell'art.110 del D.Lgs. n.36/2023

Il Presidente di gara, preso atto della graduatoria di aggiudicazione formulata in ragione delle offerte pervenute, propone l'assegnazione del Servizio medico H24 di Emergenza Urgenza di Pronto Soccorso presso il Presidio Ospedaliero di Bussolengo alla ditta Centopassi Società Cooperativa Sociale, con sede a Torri del Benaco (Vr), in vicolo Fosse n.4, C.F. 04913500239.

L'aggiudicazione verrà approvata con successivo provvedimento deliberativo.

La seduta di gara si chiude alle ore 09:30.

IL PRESIDENTE DI GARA
(Ing. Corrado Salfa)

IL TESTE
(Dott.ssa Annachiara Marcolini)

IL TESTE
(Dott. Claudio Martinelli)

Allegati:

- Verbale di seggio di gara
- Verbale della Commissione Giudicatrice
- Prospetto della piattaforma Sintel

Via Pacinotti,16 - 37135 Verona - Tel. 0458075709 - Fax 0458075739

e-mail: dip.approvvigionamenti@aulss9.veneto.it

Pec: eproc.aulss9@pecveneto.it

**U.O.C. Provveditorato Economato e Gestione della Logistica**

Direttore: Ing. Corrado Salfa

Procedura per l'affidamento del Servizio medico H24 di Emergenza urgenza di Pronto Soccorso presso il Presidio Ospedaliero di Bussolengo - CIG A025D08A6F**VERBALE DI SEGGIO DI GARA N.1**

Il giorno 22 novembre alle ore 13:00, presso gli Uffici dell'UOC Provveditorato Economato e Gestione della Logistica dell'Azienda Ulss 9 Scaligera, in Via A. Pacinotti, 16, sono presenti:

- Ing. Corrado Salfa RUP e Presidente di Gara
- Sig. Sonia Martari Teste
- Dott. Claudio Martinelli Teste

Il Presidente di gara rileva che:

- in data 03/11/2023 con Avviso Prot. n.198702 è stata attivata, in modalità telematica, sulla piattaforma Sintel, la procedura di gara per l'affidamento del Servizio medico H24 di Emergenza urgenza di Pronto Soccorso presso il Presidio Ospedaliero di Bussolengo, con criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ex art.108, comma 2 e 4, del D.Lgs. n.36/2023, per la durata di 6 mesi con opzione di proroga per ulteriori 4 mesi, per un importo complessivo a base d'asta di € 199.300,00 IVA esente, di cui € 100,00 di costi e oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso;

- nella suddetta procedura è stato fissato il termine ultimo per la presentazione delle offerte entro le ore 13.00 del 20/11/2023;

- entro il predetto termine **hanno presentato offerte**, sulla piattaforma Sintel, i seguenti operatori economici:

- **C.M.P. Global Medical Division Società Cooperativa tra professionisti;**
- **GAP Med S.t.p. S.p.a.**
- **EFDS S.r.l.**
- **Centopassi Società Cooperativa Sociale**, con sede legale a Torri del Benaco (VR), in vicolo Fosse n.4, C.F. 04913500239;
- **R.T.I. tra MST Group S.r.l. Società Benefit**, in qualità di mandataria, con sede legale a Vicenza, in piazza Araceli n.2, C.F. 04210100246 e **BMC H24 Assistance S.r.l.**, in qualità di mandante, con sede legale a Siena, in via della Pace n.37, C.F. 01492120520;
- **Global Care Soc. Coop. Sociale Onlus**, con sede legale a Vercelli, in via G.Ferraris n.106, C.F. 01923190381.

Il Presidente di gara procede all'apertura delle buste amministrative e quindi alla **verifica della documentazione** inserita dagli operatori economici, e rileva che la documentazione risulta completa e conforme a quanto richiesto dagli atti di gara.

Il Presidente di gara, a seguito di quanto emerso dall'esame della documentazione amministrativa,



Azienda ULSS 9 - Scaligera

Sede Legale Via Valverde, 42 – 37122 Verona
cod.fisc. e P. IVA 02573090236
Pec: protocollo.aulss9@pecveneto.it

procede ad ammettere alla successiva fase di gara:

- **C.M.P. Global Medical Division Società Cooperativa tra professionisti;**
- **GAP Med S.t.p. S.p.a.**
- **EFDS S.r.l.**
- **Centopassi Società Cooperativa Sociale**
- **R.T.I. tra MST Group S.r.l. Società Benefit e BMC H24 Assistance S.r.l**
- **Global Care Soc. Coop. Sociale Onlus**

Sospende, quindi, le procedure relative alla presente gara, rimandando la valutazione dell'offerta tecnica alla Commissione Giudicatrice allo scopo nominata.

La seduta di gara si chiude alle ore 17:57-

Letto, confermato e sottoscritto.

- Ing. Corrado Salfa

RUP e Presidente di Gara

- Sig. Sonia Martari

Teste

- Dott. Claudio Martinelli

Teste


VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
**PREPOSTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO MEDICO H24 DI EMERGENZA
 URGENZA DI PRONTO SOCCORSO PRESSO IL PRESIDIO OSPEDALIERO DI
 BUSSOLENGO – CIG N. A025D08A6F**

* * *

Alle ore 08:15 del 24/11/2023, presso la sede dell’UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica dell’Azienda Ulss n. 9 Scaligera in Via Pacinotti n.16, Verona, si è insediata la Commissione, nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 1178 del 22/11/2023, incaricata di valutare le offerte relative alla gara in oggetto, composta dai signori :

Dott. Massimo Zannoni – Presidente – Direttore UOC Pronto Soccorso di San Bonifacio

Dott.ssa Daniela Marcer – Componente – Direttore UOC Direzione Medica Ospedaliera Bussolengo-Villafranca

Dott.ssa Rita Falezza – Componente – UOC Provveditorato Economato e Gestione Logistica

Dott. Claudio Martinelli – Segretario non componente – ass. amm. UOC Provveditorato Economato e Gestione Logistica.

Il Presidente chiede a ciascun Commissario e procede egli stesso a dichiarare e sottoscrivere per iscritto di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità, astensione e inconferibilità previste dall’art.93, comma 5, del D.Lgs. n.36/2023 e poter quindi far parte della Commissione giudicatrice della gara in oggetto e di accettarne l’incarico.

La Commissione prende quindi atto che:

- con Deliberazione del Direttore Generale n.940 del 21/09/2023, è stata approvata l’indizione della gara telematica a mezzo di procedura negoziata ex art.50, comma 1, lettera e), del D.Lgs. n.36/2023, previa indagine di mercato mediante avviso ai sensi dell’art. 49, comma 5, del D.Lgs. n.36/2023 per la fornitura del Servizio medico di guardia attiva H24 di Emergenza Urgenza di Pronto Soccorso presso il Presidio Ospedaliero di Bussolengo;
- come previsto dal Disciplinare di gara, l’aggiudicazione della procedura di affidamento sarà effettuata a favore dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ex art.108, comma 2 e 4, del D.Lgs. n.36/2023,
- con Avviso prot. n.198702 del 03/11/2023, pubblicato sulla piattaforma Sintel, è stato fissato il termine di presentazione delle offerte entro le ore 13:00 del giorno 20/11/2023;
- entro il termine di presentazione delle offerte sono pervenute offerte da parte dei seguenti operatori economici:
 - **C.M.P. Global Medical Division Società Cooperativa tra Professionisti**, con sede legale a Granarolo dell’Emilia, in via San Donato n.5, C.F.03580411209;
 - **GAP Med S.t.p. S.p.a.**, con sede legale a Milano, in via Copernico n.38, C.F. 02408330500;

- **EFDS S.r.l.**, con sede legale a Padova, in viale dell'Industria 23/b, C.F.02935021200;
- **Centopassi Società Cooperativa Sociale**, con sede legale a Torri del Benaco (VR), in Vicolo Fosse n.4, C.F.04913500239;
- **R.T.I. tra MST Group S.r.l. Società Benefit**, in qualità di mandataria, con sede legale a Vicenza, in piazza Araceli n.2, C.F. 04210100246 e **BMC H24 Assistance S.r.l.**, in qualità di mandante, con sede legale a Siena, in via della Pace n.37, C.F. 01492120520;
- **Global Care Soc. Coop. Sociale Onlus**, con sede legale a Vercelli, in Via G.Ferraris n.106, C.F. 01923190381;
- ai sensi della suddetta deliberazione n.940/2023 il compito della Commissione Giudicatrice consiste nell'esaminare e valutare la documentazione tecnica predisposta dagli Operatori economici concorrenti. La Commissione, ai sensi dell'art.14 del Disciplinare di gara, attribuirà ad ogni offerta presentata ed ammessa un punteggio fino a un massimo di 70 punti. Ai sensi del suddetto art.14 del Disciplinare di gara, saranno ammesse alla fase successiva della procedura di aggiudicazione le offerte che avranno ottenuto un punteggio pari o superiore a 48/70:

Tabella dei criteri discrezionali di valutazione dell'offerta tecnica

N°	Criterio di valutazione	Punteggio massimo attribuito (D)
1	Numero unità di personale messe a disposizione per il servizio, modalità di reclutamento e gestione implementazioni eventualmente richieste	35
2	Qualificazione ed esperienze del personale messo a disposizione per il servizio, intese come minimo garantito	25
3	Struttura organizzativa dell'offerente per la gestione del servizio e a garanzia della copertura dei fabbisogni richiesti	10
Totale		70

Per l'attribuzione del punteggio qualitativo sarà utilizzata la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a) i}]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione qualitativa dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno con due decimali dopo la virgola;

Σ_n = sommatoria.

Il coefficiente V(a)_i sarà determinato attraverso un coefficiente attribuito discrezionalmente dalla Commissione giudicatrice secondo lo schema di seguito riportato:

0,0 = elemento non presente o non valutabile;

0,2 = gravemente insufficiente;

0,4 = insufficiente;

0,6 = sufficiente;

0,8 = buono;

1,0 = ottimo.

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, qualora nessuna offerta abbia raggiunto il valore massimo ottenibile nel **punteggio tecnico di ogni singolo criterio di valutazione** si procederà alla **riparametrazione** dello stesso; all'offerta che ha ottenuto il punteggio più alto, per ogni singolo criterio di valutazione, sarà attribuito il punteggio massimo previsto e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Qualora nessuna offerta abbia raggiunto il valore massimo ottenibile nel **punteggio tecnico complessivo** si procederà alla **riparametrazione** dello stesso; all'offerta che ha ottenuto il punteggio tecnico complessivo più alto sarà attribuito il punteggio massimo previsto e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Come da **verbale di seggio di gara** in data 22/11/2023 **risultano ammesse** alla fase di valutazione delle offerte tecniche **quelle presentate da tutti gli operatori economici**, in quanto conformi a quanto richiesto nei documenti di gara.

La Commissione procede, quindi, ad analizzare i documenti contenenti i progetti tecnici verificandone la completezza e procedendo ad una prima analisi.

La Commissione stabilisce quindi di ripartire l'attività istruttoria fra i singoli componenti.

Ogni componente della Commissione procede ad analizzare i progetti tecnici degli operatori economici partecipanti e quindi ad attribuire i relativi punteggi di valutazione delle offerte tecniche.

La Commissione prende atto delle valutazioni complessive finali dei progetti presentati dalle ditte partecipanti, evidenziando le caratteristiche salienti del servizio fornito, quantificando i punteggi corrispondenti, come da schede di valutazione dei singoli componenti allegate al presente verbale, e parte integrante dello stesso, riassumendo i punteggi assegnati come di seguito riportato:

CIG N.A025D08A6F Lotto unico – C.M.P. Global Medical Division				
N°	Criterio di valutazione	Punteggio massimo attribuito (D)	Coefficienti D* assegnati	Punteggio assegnato
1	Numero unità di personale messe a disposizione per il servizio, modalità di reclutamento e gestione implementazioni eventualmente richieste	35	1,00	35,00
2	Qualificazione ed esperienze del personale messo a disposizione per il servizio, intese come minimo garantito	25	1,00	25,00
3	Struttura organizzativa dell'offerente per la gestione del servizio e a garanzia della copertura dei fabbisogni richiesti	10	1,00	10,00
Totale		70		70/70

*** D = Coefficienti discrezionali derivanti dalla media dei punteggi assegnati dai singoli Commissari. (Tabella 2)**

Pertanto, il punteggio complessivo delle valutazioni espresse dai componenti della Commissione Giudicatrice sull'offerta tecnica presentata da **C.M.P. Global Medical Division** è di punti 70/70.

CIG N.A025D08A6F Lotto unico – GAP Med S.t.p. S.p.a.				
N°	Criterio di valutazione	Punteggio massimo attribuito (D)	Coefficienti D* assegnati	Punteggio assegnato
1	Numero unità di personale messe a disposizione per il servizio, modalità di reclutamento e gestione implementazioni eventualmente richieste	35	0,73	25,55
2	Qualificazione ed esperienze del personale messo a disposizione per il servizio, intese come minimo garantito	25	0,80	20,00
3	Struttura organizzativa dell'offerente per la gestione del servizio e a garanzia della copertura dei fabbisogni richiesti	10	1,00	10,00
Totale		70		55,55/70

* **D = Coefficienti discrezionali derivanti dalla media dei punteggi assegnati dai singoli Commissari. (Tabella 2)**

Pertanto, il punteggio complessivo delle valutazioni espresse dai componenti della Commissione Giudicatrice sull'offerta tecnica presentata da **GAP Med S.t.p. S.p.a.** è di punti 55,55/70.

CIG N.A025D08A6F Lotto unico – EFDS S.r.l.				
N°	Criterio di valutazione	Punteggio massimo attribuito (D)	Coefficienti D* assegnati	Punteggio assegnato
1	Numero unità di personale messe a disposizione per il servizio, modalità di reclutamento e gestione implementazioni eventualmente richieste	35	0,60	21,00
2	Qualificazione ed esperienze del personale messo a disposizione per il servizio, intese come minimo garantito	25	0,60	15,00
3	Struttura organizzativa dell'offerente per la gestione del servizio e a garanzia della copertura dei fabbisogni richiesti	10	0,73	7,30
Totale		70		43,30/70

* **D = Coefficienti discrezionali derivanti dalla media dei punteggi assegnati dai singoli Commissari. (Tabella 2)**

Pertanto, il punteggio complessivo delle valutazioni espresse dai componenti della Commissione Giudicatrice sull'offerta tecnica presentata da **EFDS S.r.l.** è di punti 43,30/70.

CIG N.A025D08A6F Lotto unico – Centopassi Società Cooperativa Sociale				
N°	Criterio di valutazione	Punteggio massimo attribuito (D)	Coefficienti D* assegnati	Punteggio assegnato
1	Numero unità di personale messe a disposizione per il servizio, modalità di reclutamento e gestione implementazioni eventualmente richieste	35	1,00	35,00
2	Qualificazione ed esperienze del personale messo a disposizione per il servizio, intese come minimo garantito	25	0,60	15,00
3	Struttura organizzativa dell'offerente per la gestione del servizio e a garanzia della copertura dei fabbisogni richiesti	10	0,80	8,00
Totale		70		58/70

* D = Coefficienti discrezionali derivanti dalla media dei punteggi assegnati dai singoli Commissari. (Tabella 2)

Pertanto, il punteggio complessivo delle valutazioni espresse dai componenti della Commissione Giudicatrice sull'offerta tecnica presentata da **Centopassi Società Cooperativa Sociale** è di punti 58/70

CIG N.A025D08A6F Lotto unico – R.T.I. tra MST Group e BMC H24				
N°	Criterio di valutazione	Punteggio massimo attribuito (D)	Coefficienti D* assegnati	Punteggio assegnato
1	Numero unità di personale messe a disposizione per il servizio, modalità di reclutamento e gestione implementazioni eventualmente richieste	35	0,73	25,55
2	Qualificazione ed esperienze del personale messo a disposizione per il servizio, intese come minimo garantito	25	0,80	20,00
3	Struttura organizzativa dell'offerente per la gestione del servizio e a garanzia della copertura dei fabbisogni richiesti	10	0,80	8,00
Totale		70		53,55/70

* D = Coefficienti discrezionali derivanti dalla media dei punteggi assegnati dai singoli Commissari. (Tabella 2)

Pertanto, il punteggio complessivo delle valutazioni espresse dai componenti della Commissione Giudicatrice sull'offerta tecnica presentata da **R.T.I. tra MST Group e BMC H24** è di punti 53,55/70

CIG N.A025D08A6F Lotto unico – Global Care Soc. Coop. Sociale Onlus				
N°	Criterio di valutazione	Punteggio massimo attribuito (D)	Coefficienti D* assegnati	Punteggio assegnato
1	Numero unità di personale messe a disposizione per il servizio, modalità di reclutamento e gestione implementazioni eventualmente richieste	35	1,00	35,00
2	Qualificazione ed esperienze del personale messo a disposizione per il servizio, intese come minimo garantito	25	0,80	20,00
3	Struttura organizzativa dell'offerente per la gestione del servizio e a garanzia della copertura dei fabbisogni richiesti	10	1,00	10,00
Totale		70		65/70

* D = Coefficienti discrezionali derivanti dalla media dei punteggi assegnati dai singoli Commissari. (Tabella 2)

Pertanto, il punteggio complessivo delle valutazioni espresse dai componenti della Commissione Giudicatrice sull'offerta tecnica presentata da **Global Care Soc. Coop. Sociale Onlus** è di punti 65/70

Dai giudizi espressi dalla Commissione Giudicatrice sopra riportati risulta la seguente graduatoria:

Posizione	Ditta	Punteggio offerta tecnica
1	C.M.P. Global Medical Division	70,00/70
2	Global Care Soc. Coop. Sociale Onlus	65,00/70
3	Centopassi Società Cooperativa Sociale	58,00/70
4	GAP Med S.t.p. S.p.a.	55,55/70
5	R.T.I. tra MST Group e BMC H24	53,55/70
6	EFDS S.r.l.	43,30/70

L'operatore economico **EFDS S.r.l.** non avendo raggiunto la soglia minima di 48/70, come richiesto nei documenti di gara, risulta **non ammessa** alla fase successiva della procedura; **tutti gli altri operatori economici risultano ammessi.**


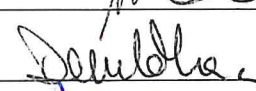


I lavori si chiudono alle ore 13:05.

Dott. Massimo Zannoni – Presidente

Dott.ssa Daniela Marcer – Componente

Dott.ssa Rita Falezza – Componente

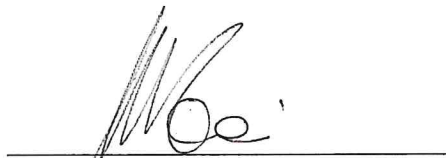
Dott. Claudio Martinelli – Segretario non componente

* * *

I componenti la Commissione Giudicatrice dichiarano di essere a conoscenza e di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità, astensione e inconfiribilità previste dall'art.93, comma 5, del D.Lgs. n.36/2023 e poter quindi far parte della Commissione Giudicatrice della gara in oggetto.

Dott. Massimo Zannoni – Presidente

Handwritten signature of Massimo Zannoni in black ink, written over a horizontal line.

Dott.ssa Daniela Marcer – Componente

Handwritten signature of Daniela Marcer in black ink, written over a horizontal line.

Dott.ssa Rita Falezza – Componente

Handwritten signature of Rita Falezza in blue ink, written over a horizontal line.

TABELLA 1

LOTTO UNICO N. A025D08A6F	CIG	Numero unità di personale messe a disposizione per il servizio, modalità di reclutamento e gestione implementazioni eventualmente richieste	Qualificazione ed esperienze del personale messo a disposizione per il servizio, in base come minimo garantito	Struttura organizzativa dell'offerente per la gestione del servizio e a garanzia della copertura dei fabbisogni richiesti	PUNTEGGIO TOTALE	PUNTEGGIO TOTALE RIPARAMETRATO
		1	2	3		
	PUNTI (M1)	35	25	10	Punteggio massimo	
	Media coefficienti (Tab 2) %	1,00	1,00	1,00	Parametro discrezionale	
	(V(a))	1,00	1,00	1,00	Riparametrato	
		35,00	25,00	10,00		70,00
GLOBAL CARE						
	PUNTI (M1)	1	2	3		
	Media coefficienti (Tab 2) %	35	25	10	Punteggio massimo	
	(V(a))	1,00	0,80	1,00	Parametro discrezionale	
		35,00	20,00	10,00	Riparametrato	
						65,00
GAP Med						
	PUNTI (M1)	1	2	3		
	Media coefficienti (Tab 2) %	35	25	10	Punteggio massimo	
	(V(a))	0,73	0,80	1,00	Parametro discrezionale	
		25,55	20,00	10,00	Riparametrato	
						55,55
MST Group						
	PUNTI (M1)	1	2	3		
	Media coefficienti (Tab 2) %	35	25	10	Punteggio massimo	
	(V(a))	0,73	0,80	0,80	Parametro discrezionale	
		25,55	20,00	8,00	Riparametrato	
						53,55
CENTOPASSI						
	PUNTI (M1)	1	2	3		
	Media coefficienti (Tab 2) %	35	25	10	Punteggio massimo	
	(V(a))	1,00	0,60	0,80	Parametro discrezionale	
		35,00	15,00	8,00	Riparametrato	
						58,00
EFDS						
	PUNTI (M1)	1	2	3		
	Media coefficienti (Tab 2) %	35	25	10	Punteggio massimo	
	(V(a))	0,60	0,60	0,73	Parametro discrezionale	
		21,00	15,00	7,30	Riparametrato	
						43,30

Maggior valore parametro 1	70,00
Maggior valore parametro 2	
Maggior valore parametro 3	

FORMULA RIPARAMETRAZIONE (V(a))

Coefficiente / Maggior valore parametro

1 COMMISSARI

Devedda
Giuseppe Chila

TABELLA 2

LOTTO UNICO CIG N. A025D08A6F Servizio medico H24 di emergenza urgenza di Pronto Soccorso presso il Presidio Ospedaliero di Bussolengo. C.M.P.	Numero unità di personale messe a disposizione per il servizio, modalità di reclutamento e gestione implementazioni eventualmente richieste	Qualificazione ed esperienze del personale messo a disposizione per il servizio, intese come minimo garantito	Struttura organizzativa dell'offerente per la gestione del servizio e a garanzia della copertura dei fabbisogni richiesti
1	2	3	
PUNTI (Wt.)	35	10	
Commissario 1	1,00	1,00	1,00
Commissario 2	1,00	1,00	1,00
Commissario 3	1,00	1,00	1,00
MEDIA COEFFICIENTI	1,00	1,00	1,00
GLOBAL CARE			
PUNTI (Wt.)	35	25	10
Commissario 1	1,00	0,80	1,00
Commissario 2	1,00	0,80	1,00
Commissario 3	1,00	0,80	1,00
MEDIA COEFFICIENTI	1,00	0,80	1,00
GAP Med			
PUNTI (Wt.)	35	25	10
Commissario 1	0,80	0,80	1,00
Commissario 2	0,80	0,80	1,00
Commissario 3	0,80	0,80	1,00
MEDIA COEFFICIENTI	0,73	0,80	1,00
MST Group			
PUNTI (Wt.)	35	25	10
Commissario 1	0,80	0,80	0,80
Commissario 2	0,80	0,80	0,80
Commissario 3	0,60	0,80	0,80
MEDIA COEFFICIENTI	0,73	0,80	0,80
CENTOPASSI			
PUNTI (Wt.)	35	25	10
Commissario 1	1,00	0,60	0,80
Commissario 2	1,00	0,60	0,80
Commissario 3	1,00	0,60	0,80
MEDIA COEFFICIENTI	1,00	0,60	0,80
EFDS			
PUNTI (Wt.)	35	25	10
Commissario 1	0,60	0,60	0,80
Commissario 2	0,60	0,60	0,80
Commissario 3	0,60	0,60	0,60
MEDIA COEFFICIENTI	0,60	0,60	0,73

I COMMISSARI

[Signature]
[Signature]
[Signature]

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a) i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione qualitativa dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

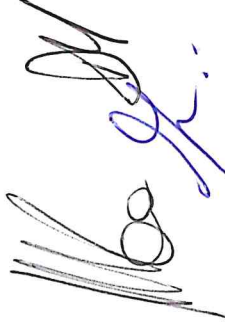
W_i = punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)_j = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

∑ n = sommatoria.

Il coefficiente V(a)_j sarà determinato attraverso un coefficiente attribuito discrezionalmente dalla Commissione tecnica.

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare i coe



NB: La Commissione nei calcoli relativi all'attribuzione dei punteggi, decide di considerare fino alla seconda cifra decimale dopo la virgola.

COMMISSARIO 1

CIG N. A025D08A6F



LOTTO UNICO

Servizio medico H24 di emergenza urgenza di Pronto Soccorso presso il Presidio Ospedaliero di Bussolengo.

		1. Numero unità di personale messe a disposizione per il servizio, modalità di reclutamento e gestione implementazioni eventualmente richieste	2. Qualificazione ed esperienze del personale messo a disposizione per il servizio, intese come minimo garantito	3. Struttura organizzativa dell'offerente per la gestione del servizio e a garanzia della copertura dei fabbisogni richiesti	
1	C.M.P	NON PRESENTE/NON VALUTABILE			
		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE			
		INSUFFICIENTE			
		SUFFICIENTE			
		BUONO			
		OTTIMO	Ottimo il numero di unità di personale medico a disposizione per il servizio. Più che buone risultano le modalità di reclutamento ed implementazione eventualmente richieste	Qualifica ed esperienza del personale messo a disposizione risultano di ottimo livello per l'esecuzione del servizio.	La struttura organizzativa dell'offerente risulta essere di ottimo livello, specialmente per quanto riguarda la programmazione dei turni, nonché la gestione di eventuali assenze e sostituzioni, garantite anche dalla presenza del coordinatore.
		COEFFICIENTI ASSEGNATI	1	1	1
2	GLOBAL CARE	NON PRESENTE/NON VALUTABILE			
		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE			
		INSUFFICIENTE			
		SUFFICIENTE			
		BUONO			
		OTTIMO	Il numero del personale messo a disposizione del servizio appare ampiamente soddisfacente, così come le modalità di reclutamento e gestione delle implementazioni eventualmente richieste.	Qualifica ed esperienza del personale proposto risultano buone per l'espletamento del servizio richiesto.	La struttura organizzativa dell'offerente risulta essere di ottimo livello, specialmente per quanto riguarda la programmazione dei turni, nonché la gestione di eventuali assenze e sostituzioni, garantite anche dalla presenza del coordinatore.
		COEFFICIENTI ASSEGNATI	1	0,8	1
3	GAP Med	NON PRESENTE/NON VALUTABILE			
		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE			
		INSUFFICIENTE			
		SUFFICIENTE	Il numero del personale messo a disposizione del servizio appare sufficiente, soddisfacenti le modalità di reclutamento e gestione delle implementazioni eventualmente richieste.		
		BUONO		Qualifica ed esperienza del personale proposto risultano buone per l'espletamento del servizio richiesto.	
		OTTIMO			La struttura organizzativa dell'offerente risulta essere di ottimo livello, specialmente per quanto riguarda la programmazione dei turni, nonché la gestione di eventuali assenze e sostituzioni, garantite anche dalla presenza del coordinatore.
		COEFFICIENTI ASSEGNATI	0,6	0,8	1

4	MST Group					
	NON PRESENTENON VALUTABILE	0,0				
	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2				
	INSUFFICIENTE	0,4				
	BUONO	0,8	Buono il numero di unità di personale medico a disposizione per il servizio, come buone risultano le modalità di reclutamento ed implementazione eventualmente richieste	Qualifica ed esperienza del personale messo a disposizione risultano buone per l'esecuzione del servizio.	Completivamente buona e ben strutturata l'organizzazione dell'offerente per la gestione del servizio e a garanzia della copertura dei fabbisogni richiesti	
	OTTIMO	1,0				
5	CENTOPASSI					
	COEFFICIENTI ASSEGNATI			0,8	0,8	0,8
	NON PRESENTENON VALUTABILE	0,0				
	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2				
	INSUFFICIENTE	0,4				
	SUFFICIENTE	0,6		Qualifica ed esperienze del personale complessivamente riportato risultano sufficienti per l'espletamento del servizio. Non essendo possibile desumere quali medici gestiranno il servizio risulta appena sufficiente la valutazione specifica.		
	BUONO	0,8			Buona la struttura organizzativa per la gestione del servizio e a garanzia della copertura dei fabbisogni richiesti.	
	OTTIMO	1,0	Il numero del personale messo a disposizione del servizio appare più che buono, come le modalità di reclutamento e gestione delle implementazioni eventualmente richieste.			
6	EFDS					
	COEFFICIENTI ASSEGNATI			1	0,6	0,8
	NON PRESENTENON VALUTABILE	0,0				
	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2				
	INSUFFICIENTE	0,4				
	SUFFICIENTE	0,6	Sufficiente il numero di unità di personale medico a disposizione per il servizio, come sufficienti risultano le modalità di reclutamento ed implementazione eventualmente richieste	Qualifica ed esperienze del personale complessivamente riportato risultano sufficienti per l'espletamento del servizio. Non essendo possibile desumere quali medici gestiranno il servizio risulta appena sufficiente la valutazione specifica.		
	BUONO	0,8			Buona la struttura organizzativa per la gestione del servizio e a garanzia della copertura dei fabbisogni richiesti.	
	OTTIMO	1,0				
	COEFFICIENTI ASSEGNATI			0,6	0,6	0,8

I COMMISSARI


COMMISSARIO 2

CIG N. A025D08A6F

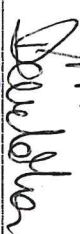
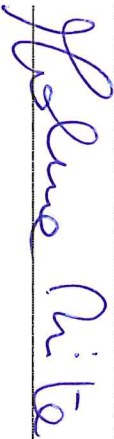
LOTTO UNICO

Servizio medico H24 di emergenza urgenza di Pronto Soccorso presso il Presidio Ospedaliero di Bussolengo.

	1. Numero unità di personale messe a disposizione per il servizio, modalità di reclutamento e gestione implementazioni eventualmente richieste	2. Qualificazione ed esperienze del personale messo a disposizione per il servizio, intese come minimo garantito	3. Struttura organizzativa dell'offerente per la gestione del servizio e a garanzia della copertura dei fabbisogni richiesti	
1	NON PRESENTE/ NON VALUTABILE			
	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE			
	INSUFFICIENTE			
	SUFFICIENTE			
	BUONO			
	OTTIMO	1,0	Qualifica ed esperienza del personale messo a disposizione risultano di ottimo livello per l'esecuzione del servizio.	La struttura organizzativa dell'offerente risulta essere di ottimo livello, specialmente per quanto riguarda la programmazione dei turni, nonché la gestione di eventuali assenze e sostituzioni, garantite anche dalla presenza del reperibile.
	COEFFICIENTI ASSEGNATI	1	1	
	NON PRESENTE/ NON VALUTABILE	0,0		
	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2		
	INSUFFICIENTE	0,4		
2	SUFFICIENTE	0,6		
	BUONO	0,8	Le specializzazioni e le qualificazioni del personale proposto risultano buone per l'espletamento del servizio richiesto.	
	OTTIMO	1,0	Il numero del personale messo a disposizione del servizio appare ampiamente soddisfacente, così come le modalità di reclutamento e gestione delle implementazioni eventualmente richieste.	La struttura organizzativa risulta essere ottimamente rappresentata, con particolare riferimento alla presa in carico del servizio, la programmazione dei turni, la presenza del coordinatore e la gestione delle assenze e sostituzioni.
	COEFFICIENTI ASSEGNATI	1	0,8	1
	NON PRESENTE/ NON VALUTABILE	0,0		
	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2		
	INSUFFICIENTE	0,4		
	SUFFICIENTE	0,6		
	BUONO	0,8		
	OTTIMO	1,0		
3	NON PRESENTE/ NON VALUTABILE			
	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE			
	INSUFFICIENTE			
	SUFFICIENTE			
	BUONO	0,8	Qualifica ed esperienza del personale proposto risultano complessivamente buone per l'espletamento del servizio richiesto.	
	OTTIMO	1,0		
	COEFFICIENTI ASSEGNATI	0,8	0,8	1
	NON PRESENTE/ NON VALUTABILE	0,0		
	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2		
	INSUFFICIENTE	0,4		
4	SUFFICIENTE	0,6		
	BUONO	0,8	La struttura organizzativa dell'offerente risulta essere di ottimo livello, a garanzia della copertura del servizio richiesto	
	OTTIMO	1,0		
	COEFFICIENTI ASSEGNATI	0,8	0,8	1
	NON PRESENTE/ NON VALUTABILE	0,0		
	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2		
	INSUFFICIENTE	0,4		
	SUFFICIENTE	0,6		
	BUONO	0,8	Le specializzazioni e le qualificazioni del personale proposto nel documento di gara, risultano buone per l'esecuzione del servizio.	La struttura organizzativa risulta essere complessivamente buona e ben strutturata a garanzia della copertura dei fabbisogni richiesti
	OTTIMO	1,0	0,8	0,8
COEFFICIENTI ASSEGNATI	0,8	0,8	0,8	

		5				
		NON PRESENTE/ NON VALUTABILE	0,0			
		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2			
		INSUFFICIENTE	0,4			
		SUFFICIENTE	0,6		Le specializzazioni e le qualificazioni del personale proposto risultano congrue per l'espletamento del servizio richiesto, inteso come minimo garantito. Tuttavia dai pool complessivo proposto non è possibile determinare quali saranno i medici previsti per il servizio in appalto, pertanto la valutazione specifica è appena sufficiente.	
		BUONO	0,8			La struttura organizzativa risulta essere ben rappresentata, con particolare riferimento all'attenzione posta alla formazione e al sistema di garanzia della copertura dei fabbisogni richiesti.
		OTTIMO	1,0			
		Il numero del personale messo a disposizione del servizio appare ampiamente soddisfacente, così come le modalità di reclutamento e gestione delle implementazioni eventualmente richieste.				
		COEFFICIENTI ASSEGNATI		1		0,8
		NON PRESENTE/ NON VALUTABILE	0,0			
		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2			
		INSUFFICIENTE	0,4			
		SUFFICIENTE	0,6		Qualifica ed esperienze del personale complessivamente riportato risultano sufficienti per l'espletamento del servizio. Non essendo possibile desumere quali medici gestiranno il servizio risulta appena sufficiente la valutazione specifica.	
		BUONO	0,8			Buona la struttura organizzativa per la gestione del servizio e a garanzia della copertura dei fabbisogni richiesti.
		OTTIMO	1,0			
		COEFFICIENTI ASSEGNATI		0,6		0,8
		6				

I COMMISSARI

COMMISSARIO 3
CIG N. A025D08A6F

LOTTO UNICO		Servizio medico H24 di emergenza urgenza di Pronto Soccorso presso il Presidio Ospedaliero di Bussolengo.							
1	C.M.P	NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0	1. Numero unità di personale messe a disposizione per il servizio, modalità di reclutamento e gestione implementazioni eventualmente richieste	2. Qualificazione ed esperienze del personale messo a disposizione per il servizio, intese come minimo garantito	3. Struttura organizzativa dell'offerente per la gestione del servizio e a garanzia della copertura dei fabbisogni richiesti			
		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2						
		INSUFFICIENTE	0,4						
		SUFFICIENTE	0,6						
		BUONO	0,8						
		OTTIMO	1,0						
		COEFFICIENTI ASSEGNATI					1	1	
		NON PRESENTE/NON VALUTABILE					0,0		
		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE					0,2		
		INSUFFICIENTE					0,4		
SUFFICIENTE		0,6							
BUONO		0,8							
OTTIMO		1,0							
COEFFICIENTI ASSEGNATI		1	0,8	1					
2	GLOBAL CARE	NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0	Il numero del personale messo a disposizione del servizio appare ampiamente soddisfacente, così come le modalità di reclutamento e gestione delle implementazioni eventualmente richieste.	Qualifica ed esperienza del personale proposto risultano complessivamente buone per l'espletamento del servizio richiesto.	La struttura organizzativa dell'offerente risulta essere di ottimo livello, specialmente per quanto riguarda la programmazione dei turni, nonché la gestione di eventuali assenze e sostituzioni, garantite anche dalla presenza del coordinatore.			
		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2						
		INSUFFICIENTE	0,4						
		SUFFICIENTE	0,6						
		BUONO	0,8						
		OTTIMO	1,0						
		COEFFICIENTI ASSEGNATI					1	0,8	1
		NON PRESENTE/NON VALUTABILE					0,0		
		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE					0,2		
		INSUFFICIENTE					0,4		
SUFFICIENTE		0,6							
BUONO		0,8							
OTTIMO		1,0							
COEFFICIENTI ASSEGNATI		0,8	0,8	1					
3	GAP Med	NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0	Buono il numero del personale messo a disposizione del servizio, così come le modalità di reclutamento e gestione delle implementazioni eventualmente richieste.	Qualifica ed esperienza del personale proposto risultano complessivamente buone per l'espletamento del servizio richiesto.	La struttura organizzativa dell'offerente risulta essere di ottimo livello, a garanzia della copertura del servizio richiesto			
		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2						
		INSUFFICIENTE	0,4						
		SUFFICIENTE	0,6						
		BUONO	0,8						
		OTTIMO	1,0						
		COEFFICIENTI ASSEGNATI					0,8	0,8	1
		NON PRESENTE/NON VALUTABILE					0,0		
		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE					0,2		
		INSUFFICIENTE					0,4		
SUFFICIENTE		0,6							
BUONO		0,8							
OTTIMO		1,0							
COEFFICIENTI ASSEGNATI		0,6	0,8	0,8					
4	MST Group	NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0	Sufficiente il numero di unità di personale medico a disposizione per il servizio, così come le modalità di reclutamento ed implementazione eventualmente richieste	Qualifica ed esperienza del personale messo a disposizione risultano buone per l'esecuzione del servizio.	Complessivamente buona e ben strutturata l'organizzazione dell'offerente per la gestione del servizio e a garanzia della copertura dei fabbisogni richiesti			
		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2						
		INSUFFICIENTE	0,4						
		SUFFICIENTE	0,6						
		BUONO	0,8						
		OTTIMO	1,0						
		COEFFICIENTI ASSEGNATI					0,6	0,8	0,8
		NON PRESENTE/NON VALUTABILE					0,0		
		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE					0,2		
		INSUFFICIENTE					0,4		
SUFFICIENTE		0,6							
BUONO		0,8							
OTTIMO		1,0							

CENTOPASSI	NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0			
	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2			
	INSUFFICIENTE	0,4			
	SUFFICIENTE	0,6		Qualifica ed esperienze del personale complessivamente riportato risultano sufficienti per l'espletamento del servizio. Non essendo possibile desumere quali medici gestiranno il servizio risulta appena sufficiente la valutazione specifica.	
	BUONO	0,8			Buona la struttura organizzativa per la gestione del servizio e a garanzia della copertura dei fabbisogni richiesti.
OTTIMO	1,0	Il numero del personale messo a disposizione del servizio appare più che buono, come le modalità di reclutamento e gestione delle implementazioni eventualmente richieste.			
EFDS	COEFFICIENTI ASSEGNATI		1	0,6	0,8
	NON PRESENTE/NON VALUTABILE	0,0			
	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2			
	INSUFFICIENTE	0,4			
	SUFFICIENTE	0,6	Sufficiente il numero di unità di personale medico a disposizione per il servizio, come sufficienti risultano le modalità di reclutamento ed implementazione eventualmente richieste	Qualifica ed esperienze del personale complessivamente riportato risultano sufficienti per l'espletamento del servizio. Non essendo possibile desumere quali medici gestiranno il servizio risulta appena sufficiente la valutazione specifica.	Sufficiente la struttura organizzativa per la gestione del servizio e a garanzia della copertura dei fabbisogni richiesti.
BUONO	0,8				
OTTIMO	1,0				
COEFFICIENTI ASSEGNATI			0,6	0,6	0,6

I COMMISSARI

