



VERBALE DELLA COMMISSIONE TECNICA
PREPOSTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEL
SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO DISABILI ED EMODIALIZZATI.

* * *

Alle ore 9:00 del 24.02.2022, presso la sede dell’UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica dell’Azienda Ulss n. 9 Scaligera in Via Pacinotti n. 16, Verona, si è insediata la Commissione, nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 41 del 20.01.2022, incaricata di valutare le offerte relative alla gara in oggetto, composta dai signori :

Dott. ssa Maria Leoni	- Presidente	Direttore f.f. UOC Affari Generali
Dott. Alessandro Ferronato	- Componente	Dirigente dell’U.O.C. Direzione Amministrativa Territoriale
Dott. ssa Eva Baldassari	- Componente	Incarico di Coordinamento Operativo e programmazione in Staff al Direttore del Dipartimento di Salute Mentale
Dott.ssa Rita Falezza	- Segretario non componente	Collab. Amm.vo Prof. Es. del Servizio Approvvigionamenti

Il Presidente chiede a ciascun Commissario e procede egli stesso a dichiarare per iscritto di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità, astensione e inconfiribilità previste dall’art.77, commi 4 – 5 e 6 del D.Lgs.vo 50/2016 e s.m.i. e di incompatibilità di cui alla Legge Anticorruzione (L. n. 190/2012) e al D.Lgs. n. 39/2013, e poter quindi far parte della Commissione giudicatrice della gara in oggetto e di accettarne l’incarico.

Allega, quindi, le suddette dichiarazioni al presente verbale.

La Commissione prende quindi atto che:

- con deliberazione del Direttore Generale n. 789 del 21.10.2021, è stata indetta gara con modalità telematica mediante procedura aperta per la fornitura del servizio di trasporto scolastico disabili ed emodializzati, per il periodo di tre anni, suddivisa in due lotti distinti, per un costo complessivo triennale presunto di €6.173.640,00= oltre IVA ;
- come risulta dal verbale conclusivo di gara del 16.12.2021, sono state ammesse alla gara in oggetto le offerte delle seguenti società, aventi la regolarità e la rispondenza della documentazione prevista:
 - per il Lotto n.1:
 - R.T.I. formato da Coop. Sociale Cercate di Verona Mandataria e Mandanti Cooperativa Sociale di Solidarietà e Promozione Lavoro di San Bonifacio (VR) e Consorzio Eurobus Verona Soc. Coop. di Verona con le seguenti consorziate attive: 1) Autonoleggio Tiziano Snc di Veronesi Gabriele e C. di Castelnuovo del Garda (VR); 2) Autoservizi Oliboni Sas di Oliboni Linda e C. di Verona; 3) Cattazzo Pullman Srl di Verona; 4) Dal Bosco Andrea di Tragnago (VR); 5) Dall’Aio Viaggi Snc Sergio C.. di Salizzole (VR); 6) Danese Elisabetta di Monteforte D’Alpone (VR); 7) Marzolla Srl di Isola della Scala (VR); 8) Ugolini Viaggi Srl di Fumane (VR);
 - per il Lotto n.2:

- Miccolis SPA di Modugno (BA);
- Consorzio Eurobus Verona Soc. Coop. di Verona con le seguenti consorziate attive: 1) Autonoleggio Tiziano Snc di Veronesi Gabriele e C. di Castelnuovo del Garda (VR); 2) Autoservizi Padovani Snc di Padovani Stefano e Alessandro di Pescantina (VR); 3) Cattazzo Pullman Srl di Verona; 4) Dall'Aio Viaggi Snc Sergio c. di Salizzole (VR); 5) Danese Elisabetta di Monteforte D'Alpone (VR); 6) Marazzan Pietro di Pressana (VR); 7) Marzolla Srl di Isola della Scala (VR); 8) Ugolini Viaggi Srl di Fumane (VR); 9) Viaggi 5 S & G. Scopa Srl di Verona.
- ai sensi della suddetta deliberazione n. 789/21, il proprio compito consiste nell'esaminare e valutare la documentazione tecnica predisposta dalle Società concorrenti, per attribuire i relativi punteggi, avendo a disposizione 70 punti, secondo quanto indicato nel Capitolato Speciale d'Appalto, e che saranno ammesse alla fase successiva di aggiudicazione solo le ditte che in sede di valutazione qualitativa avranno ottenuto il punteggio minimo di 50/70 e che i punteggi dovranno essere così ripartiti:

Griglia di valutazione		
DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	DETTAGLIO
A.1- Modello organizzativo e di gestione delle attività indicate nel capitolato	12	Il concorrente dovrà allegare il progetto organizzativo e gestionale di max 4 pagine (8 facciate) formato A4 carattere con altezza 12
A.2 - Organizzazione e dotazione HW e SW della Centrale Operativa	6	
A.3 - Modello di circolazione delle informazioni fra gli operatori e verso i servizi dell'Azienda Sanitaria e di verifica delle attività	2	
B.1 - Tipologia e confort dei mezzi utilizzati <ul style="list-style-type: none"> - Vetustà degli automezzi - Classe Euro - Tecnologie e allestimenti per il trasporto disabili 	14	il concorrente dovrà allegare una lista dei mezzi con indicazione dell'anno di immatricolazione, della classe e delle tecnologie ed allestimenti per trasporto disabili
B.2 - Il programma di controllo della qualità rispetto al servizio oggetto di affidamento	4	Il concorrente dovrà allegare il progetto organizzativo e gestionale di max 2 pagine (4 facciate) formato A4 carattere con altezza 12
C.1 - Modalità di monitoraggio dell'erogazione del servizio, misurazione del grado di soddisfazione dell'utente	4	Il concorrente dovrà allegare il progetto organizzativo e gestionale di max 2 pagine (4 facciate) formato A4 carattere con altezza 12
C.2 - Adozione di un Sistema di Gestione della Sicurezza sul Lavoro, la formazione dei lavoratori sui rischi specifici	4	Il concorrente dovrà allegare il progetto organizzativo e gestionale di max 2 pagine (4 facciate) formato A4 carattere con altezza 12

D.1 - Modalità di reclutamento del personale nonché i criteri e modalità di contenimento del turn over del personale e di reperimento del personale supplente in occasione di assenze improvvise	3	Il concorrente dovrà allegare il progetto organizzativo e gestionale di max 2 pagine (4 facciate) formato A4 carattere con altezza 12
Qualità professionali degli operatori che saranno effettivamente impegnati nel servizio	4	Il concorrente dovrà allegare una lista con i titoli e gli anni di esperienza
D.2 - possesso di titoli professionali		
D.3 - esperienza acquisita	5	
E.1 - Piano formativo finalizzato al miglioramento del servizio oggetto di affidamento compresa la formazione interna od esterna del personale dipendente nell'ambito delle attività oggetto dell'appalto	4	Il concorrente dovrà allegare il progetto organizzativo e gestionale di max 2 pagine (4 facciate) formato A4 carattere con altezza 12
F.1 - Gestione delle emergenze	4	Il concorrente dovrà allegare il progetto organizzativo e gestionale di max 2 pagine (4 facciate) formato A4 carattere con altezza 12
G.1 - Progetto contenente le proposte migliorative e le attività innovative dell'Operatore Economico, da assicurare senza oneri aggiuntivi a carico dell'Azienda Sanitaria	4	Il concorrente dovrà allegare il progetto organizzativo e gestionale di max 2 pagine (4 facciate) formato A4 carattere con altezza 12
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO	70	

Per l'attribuzione del punteggio qualitativo sarà utilizzata la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione qualitativa dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = punteggio attribuito al requisito (i);

V_{(a)i} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno con due decimali dopo la virgola;

Σ_n = sommatoria.

Il coefficiente V_{(a)i} sarà determinato attraverso un coefficiente attribuito discrezionalmente dalla Commissione giudicatrice secondo lo schema di seguito riportato:

0,0 = elemento non presente o non valutabile;

0,2 = gravemente insufficiente;

0,4 = insufficiente;

0,6 = sufficiente;

0,8 = buono;

1,0 = ottimo.

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, attribuiti singolarmente da ogni componente della Commissione, sarà calcolata la media dei valori attribuiti definendo così il coefficiente provvisorio di valutazione dell'offerta tecnica; tali coefficienti da provvisori andranno poi trasformati in coefficienti definitivi unificati, riportando ad uno il coefficiente più alto e proporzionando a tale coefficiente gli altri coefficienti provvisori prima calcolati. I punteggi totali finali verranno ulteriormente riparametrati. In caso di una sola offerta i coefficienti non verranno riparametrati.

La Commissione procede, quindi, ad analizzare i file contenenti i progetti tecnici verificandone la completezza e procedendo ad una prima analisi.

La Commissione stabilisce altresì di ripartire l'attività istruttoria fra singoli componenti o gruppi di componenti.

A questo punto il Presidente decide di aggiornare la seduta data da definirsi, presso la sede del Servizio Approvvigionamenti dell'Azienda Ulss n. 9 Scaligera, per proseguire nelle operazioni di che trattasi, relative alla valutazione del progetto.

La seduta si chiude alle ore 10,20.

* * *

Alle ore 9,00 del 16.03.2022 presso la sede dell'UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica dell'Azienda Ulss n. 9 Scaligera in Via Pacinotti n. 16, Verona, la Commissione si riunisce al completo e prende atto dei lavori istruttori dei singoli componenti o gruppi di componenti e della relativa esposizione e riscontro nei progetti dei concorrenti.

A questo punto il Presidente decide di aggiornare la seduta a data da destinarsi, presso la sede del Servizio Approvvigionamenti dell'Azienda Ulss n. 9 Scaligera, per proseguire nelle operazioni di che trattasi, relative alla valutazione del progetto.

La seduta si chiude alle ore 12,00.

* * *

Alle ore 9,30 del 13.04.2022 presso la sede dell'UOC Provveditorato, Economato e Gestione della Logistica dell'Azienda Ulss n. 9 Scaligera in Via Pacinotti n. 16, Verona, la Commissione si riunisce al completo e prende atto dei lavori istruttori dei singoli componenti o gruppi di componenti e della relativa esposizione e riscontro nei progetti dei concorrenti.

La Commissione effettua le valutazioni complessive finali dei progetti presentati dalle società partecipanti evidenziando le caratteristiche salienti del servizio fornito, quantificando i punteggi corrispondenti, come di seguito riportato:

LOTTO 1 CIG 8938119123			
Servizio di trasporto scolastico disabili			
RTI con capofila CERCATE			
DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	(coefficiente) PUNTEGGIO ASSEGNATO
A.1- Modello organizzativo e di gestione delle attività indicate nel capitolato	12	A.1- Modello organizzativo e di gestione delle attività indicate nel capitolato <i>Il modello esposto rispecchia in modo completo funzioni e compiti dei vari soggetti coinvolti, complessivamente ottimo.</i>	(1.0) 12
A.2 - Organizzazione e dotazione HW e SW della Centrale Operativa	6	A.2 - Organizzazione e dotazione HW e SW della Centrale Operativa <i>Ottima organizzazione e dotazione HW e SW che garantisce il controllo e la programmazione dei percorsi fornendo report di verifica per le attività svolte.</i>	(1.0) 6
A.3 - Modello di circolazione delle informazioni fra gli operatori e verso i servizi dell'Azienda Sanitaria e di verifica delle attività	2	A.3 - Modello di circolazione delle informazioni fra gli operatori e verso i servizi dell'Azienda Sanitaria e di verifica delle attività <i>Ottimo complessivamente il modello di circolazione delle informazioni: con cadenza quotidiana con l'utenza e periodica con l'azienda.</i>	(1.0) 2
B.1 - Tipologia e confort dei mezzi utilizzati		B.1 - Tipologia e confort dei mezzi utilizzati - Vetustà degli automezzi	(0.8) 11,20

<p>- Vetustà degli automezzi</p> <p>- Classe Euro</p> <p>- Tecnologie e allestimenti per il trasporto disabili</p>	14	<p>- Classe Euro</p> <p>- Tecnologie e allestimenti per il trasporto disabili</p> <p><i>Il parco mezzi, la Classe Euro, le tecnologie e gli allestimenti presentati risultano complessivamente buoni. Meno di un terzo dei mezzi elencati risultano essere immatricolato da più di 5 anni. L'azienda si impegna comunque alla loro sostituzione entro breve. Non tutti gli automezzi presentano gli allestimenti per trasporto disabili.</i></p>	
B.2 - Il programma di controllo della qualità rispetto al servizio oggetto di affidamento	4	B.2 - Il programma di controllo della qualità rispetto al servizio oggetto di affidamento <i>Ottimo programma di controllo qualità secondo norma UNI EN ISO 9001-2015.</i>	(1.0) 4
C.1 - Modalità di monitoraggio dell'erogazione del servizio, misurazione del grado di soddisfazione dell'utente	4	C.1 - Modalità di monitoraggio dell'erogazione del servizio, misurazione del grado di soddisfazione dell'utente <i>Ottimo e dettagliato il processo di esito e il piano annuale di miglioramento.</i>	(1.0) 4
C.2 - Adozione di un Sistema di Gestione della Sicurezza sul Lavoro, la formazione dei lavoratori sui rischi specifici	4	C.2 - Adozione di un Sistema di Gestione della Sicurezza sul Lavoro, la formazione dei lavoratori sui rischi specifici <i>Ottimo il piano di formazione dei lavoratori sui rischi specifici.</i>	(1.0) 4
D.1 - Modalità di reclutamento del personale nonché i criteri e modalità di contenimento del turn over del personale e di reperimento del personale supplente in occasione di assenze improvvise	3	D.1 - Modalità di reclutamento del personale nonché i criteri e modalità di contenimento del turn over del personale e di reperimento del personale supplente in occasione di assenze improvvise <i>Sufficiente il modello di reclutamento del personale. Non particolarmente dettagliato le modalità di contenimento del turn over e di gestione delle assenze.</i>	(0.6) 1,8
Qualità professionali degli operatori che saranno effettivamente impegnati nel servizio		Qualità professionali degli operatori che saranno effettivamente impegnati nel servizio	
D.2 - possesso di titoli professionali	4	D.2 - possesso di titoli professionali <i>Buon livello di certificazione delle abilitazioni professionali degli operatori. Non tutti hanno il Certificato di Qualificazione del Conducente - CQC</i>	(0.8) 3,20
D.3 - esperienza acquisita	5	D.3 - esperienza acquisita <i>Buono il livello di esperienza acquisita anche se non tutto il personale ha esperienza ultraquinquennale</i>	(0.8) 4
E.1 - Piano formativo finalizzato al miglioramento del servizio oggetto di affidamento compresa la formazione interna od esterna del personale dipendente nell'ambito delle attività oggetto dell'appalto	4	E.1 - Piano formativo finalizzato al miglioramento del servizio oggetto di affidamento compresa la formazione interna od esterna del personale dipendente nell'ambito delle attività oggetto dell'appalto <i>Ottimo il piano formativo presentato che prevede specifici percorsi formativi all'avvio dell'appalto.</i>	(1.0) 4
F.1 - Gestione delle emergenze	4	F.1 - Gestione delle emergenze <i>Ottima descrizione dei comportamenti che gli operatori adotteranno nei differenti casi di</i>	(1.0) 4

		<i>emergenza ipotizzati.</i>	
G.1 - Progetto contenente le proposte migliorative e le attività innovative dell'Operatore Economico, da assicurare senza oneri aggiuntivi a carico dell'Azienda Sanitaria	4	G.1 - Progetto contenente le proposte migliorative e le attività innovative dell'Operatore Economico, da assicurare senza oneri aggiuntivi a carico dell'Azienda Sanitaria <i>Ottima la proposta migliorativa di messa a disposizione di una APP specifica per i famigliari per la gestione smart del servizio.</i>	(1.0) 4
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO	70	PUNTEGGIO ASSEGNATO	64,20

Pertanto, il punteggio complessivo delle valutazioni espresse dalla Commissione sulle schede tecniche/progetto presentati dal RTI con Capofila Cercate è di **punti 64,20/ 70**.

LOTTO 2 CIG 8938169A63			
Servizio di trasporto emodializzati		Consorzio EUROBUS	
DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	(coefficiente) PUNTEGGIO ASSEGNATO
A.1 - Modello organizzativo e di gestione delle attività indicate nel capitolato	12	A.1 - Modello organizzativo e di gestione delle attività indicate nel capitolato <i>Ottimo complessivamente il modello organizzativo proposto con individuazione di un responsabile organizzativo con pluriennale esperienza acquisita.</i>	(1.0) 12
A.2 - Organizzazione e dotazione HW e SW della Centrale Operativa	6	A.2 - Organizzazione e dotazione HW e SW della Centrale Operativa <i>Proposta una Centrale operativa ubicata a Verona con più figure di supporto e con ottima organizzazione e dotazione HW e SW completo di dispositivo di localizzazione delle vetture.</i>	(1.0) 6
A.3 - Modello di circolazione delle informazioni fra gli operatori e verso i servizi dell'Azienda Sanitaria e di verifica delle attività	2	A.3 - Modello di circolazione delle informazioni fra gli operatori e verso i servizi dell'Azienda Sanitaria e di verifica delle attività <i>Buono il sistema di circolazione delle informazioni articolata su più livelli (centrale operativa – autisti – ULSS) proposto.</i>	(0.8) 1,6
B.1 - Tipologia e confort dei mezzi utilizzati - Vetustà degli automezzi - Classe Euro - Tecnologie e allestimenti per il trasporto disabili	14	B.1 - Tipologia e confort dei mezzi utilizzati - Vetustà degli automezzi - Classe Euro -Tecnologie e allestimenti per il trasporto disabili <i>Buona complessivamente la proposta di automezzi relativamente alla vetustà degli stessi, alla Classe Euro e alle tecnologie ed allestimenti con indicazione del numero dei mezzi già disponibili e di quelli da acquisire.</i>	(0.8) 14
B.2 - Il programma di controllo della qualità rispetto al servizio oggetto di affidamento	4	B.2 - Il programma di controllo della qualità rispetto al servizio oggetto di affidamento <i>Ottimo complessivamente il programma di controllo della qualità del servizio già dotato di certificazione UNI EN ISO</i>	(1.0) 4

C.1 - Modalità di monitoraggio dell'erogazione del servizio, misurazione del grado di soddisfazione dell'utente	4	C.1 - Modalità di monitoraggio dell'erogazione del servizio, misurazione del grado di soddisfazione dell'utente <i>Buono complessivamente il sistema di monitoraggio con una maggiore attenzione alla misurazione del grado di soddisfazione dell'utente e relativa reportistica.</i>	(0.8) 4
C.2 - Adozione di un Sistema di Gestione della Sicurezza sul Lavoro, la formazione dei lavoratori sui rischi specifici	4	C.2 - Adozione di un Sistema di Gestione della Sicurezza sul Lavoro, la formazione dei lavoratori sui rischi specifici <i>Ottimo il sistema di gestione della sicurezza sul lavoro proposto anche in riferimento alle certificazioni prodotte.</i>	(1.0) 4
D.1 - Modalità di reclutamento del personale nonché i criteri e modalità di contenimento del turn over del personale e di reperimento del personale supplente in occasione di assenze improvvise	3	D.1 - Modalità di reclutamento del personale nonché i criteri e modalità di contenimento del turn over del personale e di reperimento del personale supplente in occasione di assenze improvvise <i>Ottima complessivamente la modalità di reclutamento del personale proposta nonché ottimi i criteri e le modalità di contenimento del turn over e reperimento del personale</i>	(1.0) 3
Qualità professionali degli operatori che saranno effettivamente impegnati nel servizio		Qualità professionali degli operatori che saranno effettivamente impegnati nel servizio	
D.2 - possesso di titoli professionali	4	D.2 - possesso di titoli professionali <i>Buono il possesso dei titoli professionali proposto, sia in termini di formazione in materia di sicurezza sul lavoro e stradale che di formazione specifica sull'emergenza sanitaria per pazienti sanitari</i>	(0.8) 4
D.3 - esperienza acquisita	5	D.3 - esperienza acquisita <i>Buona l'esperienza acquisita dagli operatori proposti, molti dei quali presentano esperienze decennali.</i>	(0.8) 5
E.1 - Piano formativo finalizzato al miglioramento del servizio oggetto di affidamento compresa la formazione interna od esterna del personale dipendente nell'ambito delle attività oggetto dell'appalto	4	E.1 - Piano formativo finalizzato al miglioramento del servizio oggetto di affidamento compresa la formazione interna od esterna del personale dipendente nell'ambito delle attività oggetto dell'appalto <i>Ottimo nel complesso il piano formativo, ampiamente descritto e rappresentato.</i>	(1.0) 4
F.1 - Gestione delle emergenze	4	F.1 - Gestione delle emergenze <i>Ottima nel complesso la gestione delle emergenze integrata nel sistema di qualità ISO 9001 – ISO 39001</i>	(1.0) 4
G.1 - Progetto contenente le proposte migliorative e le attività innovative dell'Operatore Economico, da assicurare senza oneri aggiuntivi a carico dell'Azienda Sanitaria	4	G.1 - Progetto contenente le proposte migliorative e le attività innovative dell'Operatore Economico, da assicurare senza oneri aggiuntivi a carico dell'Azienda Sanitaria <i>Ottimo nel complesso le proposte migliorative: geolocalizzazione, mobilità sostenibile, corsi formativi aggiuntivi</i>	(1.0) 4
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO	70	PUNTEGGIO ASSEGNATO	70

*** I punteggi dell'ultima colonna sono riparametrati come da tabella allegata.**

Pertanto, il punteggio complessivo delle valutazioni espresse dalla Commissione sulle schede tecniche/progetto presentati dal Consorzio Eurobus è di **punti 70/ 70**.

LOTTO 2 CIG 8938169A63		MICCOLIS SPA	
Servizio di trasporto emodializzati			
DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	VALUTAZIONE	(coefficiente) PUNTEGGIO ASSEGNATO
A.1- Modello organizzativo e di gestione delle attività indicate nel capitolato	12	A.1- Modello organizzativo e di gestione delle attività indicate nel capitolato <i>Buono complessivamente il modello organizzativo proposto: non individuata la figura del responsabile organizzativo, da nominare.</i>	(0.8) 9,6
A.2 - Organizzazione e dotazione HW e SW della Centrale Operativa	6	A.2 - Organizzazione e dotazione HW e SW della Centrale Operativa <i>Ottima complessivamente l'organizzazione e la dotazione HW e SW che garantisce buon monitoraggio della flotta automezzi.</i>	(1.0) 6
A.3 - Modello di circolazione delle informazioni fra gli operatori e verso i servizi dell'Azienda Sanitaria e di verifica delle attività	2	A.3 - Modello di circolazione delle informazioni fra gli operatori e verso i servizi dell'Azienda Sanitaria e di verifica delle attività <i>Ottimo il sistema di circolazione delle informazioni proposto con piattaforma AVM Autoroute 4.0.</i>	(1.0) 2
B.1 - Tipologia e confort dei mezzi utilizzati - Vetustà degli automezzi - Classe Euro - Tecnologie e allestimenti per il trasporto disabili	14	B.1 - Tipologia e confort dei mezzi utilizzati - Vetustà degli automezzi - Classe Euro - Tecnologie e allestimenti per il trasporto disabili <i>Sufficiente complessivamente la proposta ma generica nella descrizione dei mezzi; non viene indicato esplicitamente il numero e l'alimentazione degli stessi.</i>	(0.6) 10,50
B.2 - Il programma di controllo della qualità rispetto al servizio oggetto di affidamento	4	B.2 - Il programma di controllo della qualità rispetto al servizio oggetto di affidamento <i>Buono complessivamente il programma di controllo della qualità del servizio proposto, con descrizione delle procedure aziendali di valutazione.</i>	(0.8) 3,2
C.1 - Modalità di monitoraggio dell'erogazione del servizio, misurazione del grado di soddisfazione dell'utente	4	C.1 - Modalità di monitoraggio dell'erogazione del servizio, misurazione del grado di soddisfazione dell'utente <i>Buone nel complesso la modalità di monitoraggio del servizio attraverso il sistema AVM Autoroute 4.0.</i>	(0.80) 4
C.2 - Adozione di un Sistema di Gestione della Sicurezza sul Lavoro, la formazione dei lavoratori sui rischi specifici	4	C.2 - Adozione di un Sistema di Gestione della Sicurezza sul Lavoro, la formazione dei lavoratori sui rischi specifici <i>Ottimo complessivamente il sistema di gestione della sicurezza sul lavoro proposto con certificazione UNI EN ISO 45001.</i>	(1.0) 4

D.1 - Modalità di reclutamento del personale nonché i criteri e modalità di contenimento del turn over del personale e di reperimento del personale supplente in occasione di assenze improvvise	3	D.1 - Modalità di reclutamento del personale nonché i criteri e modalità di contenimento del turn over del personale e di reperimento del personale supplente in occasione di assenze improvvise <i>Sufficiente nel complesso la modalità di reclutamento del personale e appena sufficienti, perché non dettagliate, le modalità con cui si contengono i turn over o le assenze e imprevisti.</i>	(0,6) 1,80
Qualità professionali degli operatori che saranno effettivamente impegnati nel servizio		Qualità professionali degli operatori che saranno effettivamente impegnati nel servizio	
D.2 - possesso di titoli professionali	4	D.2 - possesso di titoli professionali Appena sufficiente nel complesso il possesso dei titoli presentati.	(0,6) 3
D.3 - esperienza acquisita	5	D.3 - esperienza acquisita Insufficiente nel complesso l'esperienza professionale, breve e con formazione carente. Forniti inoltre alcuni curriculum non attinenti al servizio in oggetto.	(0,3) 1,88
E.1 - Piano formativo finalizzato al miglioramento del servizio oggetto di affidamento compresa la formazione interna od esterna del personale dipendente nell'ambito delle attività oggetto dell'appalto	4	E.1 - Piano formativo finalizzato al miglioramento del servizio oggetto di affidamento compresa la formazione interna od esterna del personale dipendente nell'ambito delle attività oggetto dell'appalto <i>Ottimo il piano formativo proposto ampiamente descritto e rappresentato.</i>	(1,0) 4
F.1 - Gestione delle emergenze	4	F.1 - Gestione delle emergenze <i>Ottima gestione delle emergenze con standard ISO 39001.</i>	(1,0) 4
G.1 - Progetto contenente le proposte migliorative e le attività innovative dell'Operatore Economico, da assicurare senza oneri aggiuntivi a carico dell'Azienda Sanitaria	4	G.1 - Progetto contenente le proposte migliorative e le attività innovative dell'Operatore Economico, da assicurare senza oneri aggiuntivi a carico dell'Azienda Sanitaria <i>Ottime proposte innovative: sistema AVM, APP utenti, officina mobile, pulizie mezzi con prodotti ecologici</i>	(1,0) 4
PUNTEGGIO TOTALE MASSIMO	70	PUNTEGGIO ASSEGNATO	58,31

*** I punteggi dell'ultima colonna sono riparametrati come da tabella allegata.**

Pertanto, il punteggio complessivo delle valutazioni espresse dalla Commissione sulle schede tecniche/progetto presentati dalla ditta Miccolis SPA è di **punti 58,31/ 70**.

I lavori si chiudono alle ore 13,30 .

Letto, firmato e sottoscritto.

Dott.ssa Maria Leoni

Presidente

Dott. Alessandro Ferronato

Componente

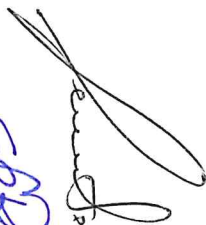



Dott.ssa Eva Baldassari

Componente

Dott.ssa Rita Falezza

Segretario non componente

PUNTI (MI)		A.1		A.2		A.3		B.1		B.2		C.1		C.2		D.1		D.2		D.3		E.1		F.1		G.1		Punteggio massimo	
%		1,00		1,00		1,00		0,80		1,00		1,00		1,00		0,80		0,80		0,80		1,00		1,00		1,00		Parametro	
(Vale)		12,00		6,00		2,00		11,20		4,00		4,00		4,00		1,80		3,20		4,00		4,00		4,00		4,00		Ripartizione	
PUNTI (MI)		12		6		2		14		4		4		4		3		4		5		4		4		4		Punteggio massimo	
%		1,00		1,00		1,00		0,80		1,00		1,00		1,00		0,80		0,80		0,80		1,00		1,00		1,00		Parametro	
(Vale)		12,00		6,00		2,00		11,20		4,00		4,00		4,00		1,80		3,20		4,00		4,00		4,00		4,00		Ripartizione	
						20,00						15,20		8,00						9,00		4,00		4,00		64,20			

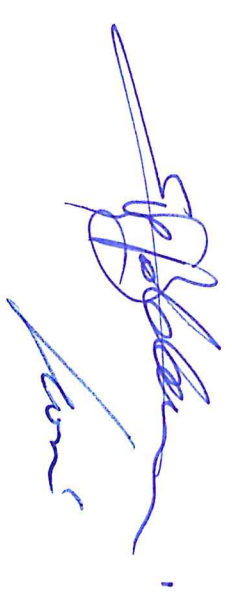





LOTTO N.1 - CIG N.8938149123

PUNTEGGIO TOTALE

LOTTO N.2 - CIG N. 8938169A63																											
Servizio di trasporto ammodernizzati		Modello organizzativo e di gestione delle delazioni HW e attività indicate nel capitolato		Organizzazione e servizi della Centrale Operativa		Modello di circolazione delle informazioni fra gli operatori e verso i servizi dell'Azienda Sanitaria e di verifica delle attività		Tecnologia e comfort dei mezzi utilizzati - Veicoli degli automezzi - Classe Euro - Tecnologie e allestimenti per il trasporto disabili		Il programma di controllo della qualità rispetto al servizio oggetto di affidamento		Modalità di monitoraggio dell'erogazione del servizio, misurazione del grado di soddisfazione dell'utente		Adozione di un Sistema di Gestione della Sicurezza sul Lavoro, la formazione dei lavoratori sui rischi specifici		Modalità di reclutamento del personale nonché i criteri e modalità di contenimento del turn over del personale e di ripperimento del personale supplente in occasione di assenze improvvise		Qualità professionali degli operatori che saranno effettivamente impegnati nel servizio - Possesso di titoli professionali		Esperienza acquisita		Piano formativo finalizzato al miglioramento del servizio oggetto di affidamento compresa la formazione interna ed esterna del personale dipendente nell'ambito delle attività oggetto dell'appalto		Gestione delle emergenze		Progetto contenente le proposte migliorative e le attività innovative dell'Operatore, da assicurare senza oneri aggiuntivi a carico dell'Azienda Sanitaria	
CONSORZIO EUROBUS		A.1		A.2		A.3		B.1		B.2		C.1		C.2		D.1		D.2		D.3		E.1		F.1		G.1	
PUNTI (V/I)		PUNTI (V/I)		PUNTI (V/I)		PUNTI (V/I)		PUNTI (V/I)		PUNTI (V/I)		PUNTI (V/I)		PUNTI (V/I)		PUNTI (V/I)		PUNTI (V/I)		PUNTI (V/I)		PUNTI (V/I)		PUNTI (V/I)		PUNTI (V/I)	
Dot.ssa Maria Leoni - Presidente		1,00		1,00		0,80		0,80		1,00		0,80		1,00		1,00		0,80		0,80		1,00		1,00		1,00	
Dot. Alessandro Ferrario - Componente		1,00		1,00		0,80		0,80		1,00		0,80		1,00		1,00		0,80		0,80		1,00		1,00		1,00	
Dot.ssa Eva Baldassari - Componente		1,00		1,00		0,80		0,80		1,00		0,80		1,00		1,00		0,80		0,80		1,00		1,00		1,00	
COEFFICIENTE UNIFICATO		1,00		1,00		0,80		0,80		1,00		0,80		1,00		1,00		0,80		0,80		1,00		1,00		1,00	
MICCOLIS SPA		12		6		2		14		4		4		4		3		4		5		4		4		4	
Dot.ssa Maria Leoni - Presidente		0,80		1,00		1,00		0,80		0,80		0,80		1,00		0,60		0,60		0,30		1,00		1,00		1,00	
Dot. Alessandro Ferrario - Componente		0,80		1,00		1,00		0,80		0,80		0,80		1,00		0,60		0,60		0,30		1,00		1,00		1,00	
Dot.ssa Eva Baldassari - Componente		0,80		1,00		1,00		0,80		0,80		0,80		1,00		0,60		0,60		0,30		1,00		1,00		1,00	
COEFFICIENTE UNIFICATO		0,80		1,00		1,00		0,80		0,80		0,80		1,00		0,60		0,60		0,30		1,00		1,00		1,00	

I membri della Commissione sono singolarmente concordi sul punteggio da assegnare ai vari punti di valutazione che pertanto coincidono.

LOTTO N.2 - CIG N. 8938169A63												PUNTEGGIO TOTALE	PUNTEGGIO TOTALE RIPARAMETRATO		
Servizio di trasporto emodializzati CONSORZIO EUROBUS	Modello organizzativo e gestione dell'attività indicata nel capitolato	Organizzazione e gestione delle attività HW e SW della Centrale Operativa	Modello di circolazione delle informazioni fra gli operatori e verso i servizi dell'Azienda Sanitaria e di verifica delle attività	Tecnologia e comfort dei mezzi utilizzati - Velocità degli automezzi - Classe Euro - Tecnologie e allestimenti per il trasporto disabili	Il programma di controllo della qualità rispetto al servizio oggetto di affidamento	Modalità di monitoraggio del servizio, insunzione del grado di soddisfazione dell'utente	Adozione di un Sistema di Gestione della Sicurezza sul Lavoro, la formazione dei lavoratori sui rischi specifici	Modalità di reclutamento del personale nonché i criteri e modalità di over del personale e di ripartimento del personale supplente in occasione di assenze improvvise	Qualità professionali degli operatori che effettuano le operazioni nel Possesso di titoli professionali	Esperienza acquisita	Piano formativo finalizzato al miglioramento del servizio oggetto di affidamento e formazione interna ed esterna del personale dipendente nell'ambito delle attività oggetto dell'appalto	Gestione delle emergenze	Progetto contenente le proposte migliorative e le attività innovative dell'Operatore Economico, da assicurare senza oneri aggiuntivi a carico dell'Azienda Sanitaria	Punteggio massimo discrezionale	Punteggio massimo discrezionale
	A.1	A.2	A.3	B.1	B.2	C.1	C.2	D.1	D.2	D.3	E1	F.1	G.1	4	4
	12	6	2	14	4	4	4	3	4	5	4	4	4	1,00	1,00
	%	1,00	0,80	0,80	1,00	0,80	1,00	1,00	0,80	0,80	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	(Vali)	12,00	6,00	1,60	14,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00
	MICCOLIS SPA	A.1	A.2	A.3	B.1	B.2	C.1	C.2	D.1	D.2	D.3	E1	F.1	G.1	4,00
	PUNTI (Vali)	12	6	2	14	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4
	%	0,80	1,00	1,00	0,80	0,80	1,00	1,00	0,80	0,80	0,30	1,00	1,00	1,00	1,00
	(Vali)	9,60	1,00	1,00	0,75	0,80	1,00	4,00	1,80	3,00	1,88	4,00	4,00	4,00	4,00
				17,60		13,20		8,00		3,00	6,88		4,00		4,00
															59,31

FORMULA RIPARAMETRAZIONE
(Vali) Coefficienti/Maggior valore parametro

PUNTEGGIO MASSIMO 69,60

- Maggior valore parametro A.1 1
- Maggior valore parametro A.2 1
- Maggior valore parametro A.3 1
- Maggior valore parametro B.1 0,8
- Maggior valore parametro B.2 1
- Maggior valore parametro C.1 0,8
- Maggior valore parametro C.2 1
- Maggior valore parametro D.1 0,8
- Maggior valore parametro D.2 1
- Maggior valore parametro D.3 0,8
- Maggior valore parametro E.1 1
- Maggior valore parametro F.1 1
- Maggior valore parametro G.1 1

Dichiarazione Appalti

Il/La sottoscritto/a LEONI MARIA in qualità di presidente/componente della Commissione

DICHIARA

ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, e s.m.i., consapevole della responsabilità penale cui poter andare incontro in caso di dichiarazione mendace ed edotto delle sanzioni penali di cui all'art. 76 del d.P.R. sopra citato, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.:

- di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore nel biennio precedente l'avvio della presente procedura di affidamento;
- di non aver concorso, in qualità di membro di Commissione giudicatrice, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi, con dolo o colpa grave accertata in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa;
- di non essere a conoscenza, al momento dell'assunzione dell'incarico di Commissario della gara in oggetto, della sussistenza di alcuna situazione che ai sensi dell'art. 51 (1) del codice di procedura civile comporti l'obbligo di astensione dalla partecipazione alla Commissione;
- di non essere stato condannato, neppure con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (2) ai sensi dell'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del D.Lgs. n. 165/2001 e s.m.i.;
- di non essere in conflitto di interesse come indicato all'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- di non essere, pertanto, nelle condizioni di esistenza di cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, nonché nelle condizioni di incompatibilità di cui alla Legge Anticorruzione (L. n. 190/2012) e al D.Lgs. n. 39/2013 a far parte della Commissione giudicatrice della gara in oggetto e di accettarne l'incarico;
- di impegnarsi, qualora in un momento successivo all'assunzione dell'incarico, sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità di cui alle predette norme, ovvero una situazione (o la conoscenza della sussistenza di una situazione) di conflitto di interessi, anche potenziale, a darne notizia agli altri componenti della Commissione e all'Ente e ad astenersi dalla funzione.

Data, 24/02/2022

Il/La Dichiarante Maria Leoni

INFORMATIVA AI SENSI DEL CODICE IN MATERIA DI PROTEZIONE DEI DATI PERSONALI (art. 13 D.Lgs n. 196 del 30 giugno 2003)

I dati sopra riportati sono acquisiti esclusivamente al fine della prevenzione di eventuali conflitti di interesse, e saranno trattati, con modalità anche non automatizzate, solo per tale scopo;

Il titolare del trattamento dei dati è l'Università di Trieste

I dati non saranno comunicati ad alcuno. L'interessato ha diritto di ottenere l'aggiornamento, la rettifica, l'integrazione dei dati e la cancellazione, la trasformazione in forma anonima o il blocco dei dati trattati in violazione di legge.

(1) Art. 51 "Astensione del giudice" Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore;

(2) Libro secondo, Titolo II, Capo I del codice penale: "Dei delitti contro la Pubblica amministrazione".

Dichiarazione Appalti

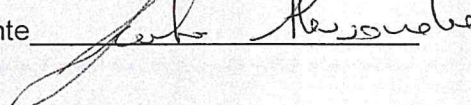
Il/La sottoscritto/a ALESSANDRO FERRONATO in qualità di
presidente/componente della Commissione

DICHIARA

ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, e s.m.i., consapevole della responsabilità penale cui poter andare incontro in caso di dichiarazione mendace ed edotto delle sanzioni penali di cui all'art. 76 del d.P.R. sopra citato, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.:

- di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore nel biennio precedente l'avvio della presente procedura di affidamento;
- di non aver concorso, in qualità di membro di Commissione giudicatrice, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi, con dolo o colpa grave accertata in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa;
- di non essere a conoscenza, al momento dell'assunzione dell'incarico di Commissario della gara in oggetto, della sussistenza di alcuna situazione che ai sensi dell'art. 51 (1) del codice di procedura civile comporti l'obbligo di astensione dalla partecipazione alla Commissione;
- di non essere stato condannato, neppure con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (2) ai sensi dell'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del D.Lgs. n. 165/2001 e s.m.i.;
- di non essere in conflitto di interesse come indicato all'art. 42 del D.Lgs n.50/2016 e s.m.i.;
- di non essere, pertanto, nelle condizioni di esistenza di cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs n.50/2016, nonché nelle condizioni di incompatibilità di cui alla Legge Anticorruzione (L. n. 190/2012) e al D.Lgs. n. 39/2013 a far parte della Commissione giudicatrice della gara in oggetto e di accettarne l'incarico;
- di impegnarsi, qualora in un momento successivo all'assunzione dell'incarico, sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità di cui alle predette norme, ovvero una situazione (o la conoscenza della sussistenza di una situazione) di conflitto di interessi, anche potenziale, a darne notizia agli altri componenti della Commissione e all'Ente e ad astenersi dalla funzione.

Data, 24/2/22

Il/La Dichiarante 

INFORMATIVA AI SENSI DEL CODICE IN MATERIA DI PROTEZIONE DEI DATI PERSONALI
(art. 13 D.lgs n. 196 del 30 giugno 2003)

I dati sopra riportati sono acquisiti esclusivamente al fine della prevenzione di eventuali conflitti di interesse, e saranno trattati, con modalità anche non automatizzate, solo per tale scopo;

Il titolare del trattamento dei dati è l'Università di Trieste

I dati non saranno comunicati ad alcuno. L'interessato ha diritto di ottenere l'aggiornamento, la rettifica, l'integrazione dei dati e la cancellazione, la trasformazione in forma anonima o il blocco dei dati trattati in violazione di legge.

(1) Art. 51 "Astensione del giudice" Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore;

(2) Libro secondo, Titolo II, Capo I del codice penale: "Dei delitti contro la Pubblica amministrazione".

Dichiarazione Appalti

Il/La sottoscritto/a Eva Balda sran in qualità di presidente/componente della Commissione

DICHIARA

ai sensi degli artt. 46 e 47 del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, e s.m.i., consapevole della responsabilità penale cui poter andare incontro in caso di dichiarazione mendace ed edotto delle sanzioni penali di cui all'art. 76 del d.P.R. sopra citato, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.:

- di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore nel biennio precedente l'avvio della presente procedura di affidamento;
- di non aver concorso, in qualità di membro di Commissione giudicatrice, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi, con dolo o colpa grave accertata in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa;
- di non essere a conoscenza, al momento dell'assunzione dell'incarico di Commissario della gara in oggetto, della sussistenza di alcuna situazione che ai sensi dell'art. 51 (1) del codice di procedura civile comporti l'obbligo di astensione dalla partecipazione alla Commissione;
- di non essere stato condannato, neppure con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (2) ai sensi dell'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del D.Lgs. n. 165/2001 e s.m.i.;
- di non essere in conflitto di interesse come indicato all'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- di non essere, pertanto, nelle condizioni di esistenza di cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, nonché nelle condizioni di incompatibilità di cui alla Legge Anticorruzione (L. n. 190/2012) e al D.Lgs. n. 39/2013 a far parte della Commissione giudicatrice della gara in oggetto e di accettarne l'incarico;
- di impegnarsi, qualora in un momento successivo all'assunzione dell'incarico, sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità di cui alle predette norme, ovvero una situazione (o la conoscenza della sussistenza di una situazione) di conflitto di interessi, anche potenziale, a darne notizia agli altri componenti della Commissione e all'Ente e ad astenersi dalla funzione.

Data, 26/02/2022

Il/La Dichiarante 

INFORMATIVA AI SENSI DEL CODICE IN MATERIA DI PROTEZIONE DEI DATI PERSONALI

(art. 13 D.Lgs n. 196 del 30 giugno 2003)

I dati sopra riportati sono acquisiti esclusivamente al fine della prevenzione di eventuali conflitti di interesse, e saranno trattati, con modalità anche non automatizzate, solo per tale scopo;

Il titolare del trattamento dei dati è l'Università di Trieste

I dati non saranno comunicati ad alcuno. L'interessato ha diritto di ottenere l'aggiornamento, la rettifica, l'integrazione dei dati e la cancellazione, la trasformazione in forma anonima o il blocco dei dati trattati in violazione di legge.

(1) Art. 51 "Astensione del giudice" Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore;

(2) Libro secondo, Titolo II, Capo I del codice penale: "Dei delitti contro la Pubblica amministrazione".

